



평가항목		평가기준	평가내용 및 방법																			
대분류	소분류																					
1. 건설사업관리단의 운영 및 대 발주청 업무 (15)	① 기술인 배치 및 교체의 적정성 (2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>용역기간 중 상주기술인 및 기술지원기술인의 배치 및 투입이 계획대로 유지되었으며 기술인의 변경배치가 발생했을 경우, 계획 또는 변경 전과 대비해 동급 이상의 기술인이 적절히 배치되었는가를 평가</li> <li>특별한 상황변화가 없을 경우 입찰참가 시 건설사업관리자가 제안한 인력투입계획을 기준으로 인력편성 및 규모의 적정성을 평가하며 기술인 교체 결과 관련기술인의 직무와 등급 등이 변경되었을 경우 교체사유를 종합적으로 검토하여 적정성 여부를 평가</li> </ul>																				
	② 기술인 근무상태 (2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>건설사업관리 현장에서 책임기술인과 분야별 기술인이 계약내용과 건설사업관리업무수행계획에서 정한 바에 따라 성실히 근무에 임하였는가를 평가</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">건설사업관리 기술인별 결근일수</td> <td>평가기간 1년 미만</td> <td>0일</td> <td>1일</td> <td>2일</td> <td>3일</td> <td>4일 이상</td> </tr> <tr> <td>평가기간 1년 이상</td> <td>0일</td> <td>1~2일</td> <td>3~4일</td> <td>5~6일</td> <td>7일 이상</td> </tr> <tr> <td colspan="2">점 수</td> <td>1.0</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </table> <p>* 배점 x (∑건설사업관리기술인별 해당 점수/평가대상 기술인 수) = 평가점수 * 상주기술인만 평가 * 발주청 승인 없이 현장을 이석한 경우 2회당 1일로 산정</p>	건설사업관리 기술인별 결근일수	평가기간 1년 미만	0일	1일	2일	3일	4일 이상	평가기간 1년 이상	0일	1~2일	3~4일	5~6일	7일 이상	점 수		1.0	0.9	0.8	0.7	0.6
	건설사업관리 기술인별 결근일수	평가기간 1년 미만		0일	1일	2일	3일	4일 이상														
		평가기간 1년 이상	0일	1~2일	3~4일	5~6일	7일 이상															
점 수		1.0	0.9	0.8	0.7	0.6																
③ 핵심 건설사업 관리 업무수행 계획서의 타당성 및 이행의 적정성 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>당해 건설사업의 특성과 발주청의 요구사항 등을 고려한 핵심 건설사업관리 업무수행계획의 타당성과 그에 대한 이행결과의 적정성을 평가</li> <li>건설사업관리자가 대표사례(10개 이하)에 대해 핵심 건설사업관리 업무계획의 주요내용, 이행결과 및 성과 (원가, 공정, 품질, 안전, 환경 등에 대한 목표 달성) 등을 제시하고 이를 근거로 평가</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>평가결과</td> <td>양호</td> <td>다소 양호</td> <td>보통</td> <td>다소 불량</td> <td>불량</td> </tr> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 판정기준 - 양호: 제시된 관리계획 대부분이 당해 사업의 특성과 발주청 요구사항의 핵심을 잘 반영하고 있으며 이행 사례의 완성도와 성과달성에 대한 기여도가 높음. - 다소 양호: 제시된 관리계획의 일부가 당해 사업의 특성과 발주청 요구사항의 핵심을 잘 반영하고 있으며 이행 사례의 완성도와 성과달성에 대한 기여도가 인정됨. - 보통: 제시된 관리계획이 당해 사업의 특성과 발주청 요구사항의 일반적인 내용을 반영하고 있으며 대부분의 사례가 성과달성보다 이행여부에 집중됨. - 다소 불량: 제시된 관리계획의 일부가 당해 사업의 특성과 발주청 요구사항과 관련성이 낮고 일부 사례에서 성과 달성은 물론 이행여부를 확인하기 어려움. - 불량: 제시된 관리계획의 대부분이 당해 사업의 특성과 발주청 요구사항과 관련성이 낮고 대부분의 사례에서 성과 달성은 물론 이행여부를 확인하기 어려움. (서식에 기재된 내용이 단편적이거나 불성실할 경우 '불량'으로 평가)</p>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6									
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량																	
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6																	
④ 건설사업관리 업무보고의 적정성 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>건설사업관리자가 건설사업관리 업무수행지침에서 규정하고 있는 바에 따라 제출하여야 하는 각종 보고서가 동 지침에서 규정하고 있는 보고 항목을 적절히 포함하고 있는지, 핵심 평가내용에 대해 충실히 작성되었는지를 평가. 단, 공사의 특성이나 발주청이 계약에서 정한 내용 등을 고려하여 평가내용을 추가하거나 선별 적용 가능</li> <li>공사가 기간이 길어 월간 또는 중간보고서의 부수가 많아질 경우, 발주청이 정하는 3회 이내의 보고서를 대상으로 평가</li> </ul>																					

평가항목		평가기준	평가내용 및 방법																	
대분류	소분류																			
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수</p> <p>* 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호: 건설사업관리 업무지침에서 정한 보고항목이 모두 포함되어있으며 특히 관련 핵심 평가내용에 대한 완성도, 구체성, 정확성이 매우 우수함.</li> <li>- 다소 양호: 건설사업관리 업무지침에서 정한 보고항목이 모두 포함되어있으며 특히 관련 핵심 평가내용에 대한 완성도, 구체성, 정확성이 대체적으로 우수함.</li> <li>- 보통: 건설사업관리 업무지침에서 정한 보고항목이 모두 포함되어있으나 관련 핵심 평가내용에 대한 완성도, 구체성, 정확성에는 보완이 필요함.</li> <li>- 다소 불량: 건설사업관리 업무지침에서 정한 보고항목에 일부 누락이 있거나 관련 핵심 평가내용에 대한 완성도, 구체성, 정확성에 상당한 보완이 필요함.</li> <li>- 불량: 건설사업관리 업무지침에서 정한 보고항목에 누락이 심각하거나 관련 핵심 평가내용에 대한 완성도, 구체성, 정확성이 매우 불량하여 적절한 평가가 어려움.</li> </ul>						평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량															
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6															
	⑤ 발주청 지시 사항 이행의 적정성 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>발주청이 계약문서에 규정하고 있는 내용과 절차에 따라 각종 업무의 처리, 보고, 협조 등에 대해 건설사업관리자에게 지시한 사항을 정해진 기간 내에 적절히 조치하였는가를 평가</li> </ul>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>미이행 건수</th> <th>0건</th> <th>1건</th> <th>2~3건</th> <th>4~5건</th> <th>6건 이상</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 미이행 건수는 연평균 건수임</p> <p>* 배점 x 미이행 건수에 대한 해당점수 - 전체 지연일수 x 0.01 = 평가점수</p> <p>* 처리기한이 명기가 안 된 경우, 일반사항은 7일 중요사항은 14일을 기준으로 산정</p> <p>* 지연 혹은 미이행에 대해 발주청 지시사항이 과업범위 또는 계약조건에서 벗어나거나 기타 타당한 사유가 있다고 판단될 경우, 건설사업관리자는 이에 대한 사유를 제출할 수 있으며, 최종 판정은 평가자가 판단하여 점수를 부여하도록 함.</p>						미이행 건수	0건	1건	2~3건	4~5건	6건 이상	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
미이행 건수	0건	1건	2~3건	4~5건	6건 이상															
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6															
2. 설계도서·시공 계획의 검토(12)	① 공사착수단계 설계도서 검토 및 조치의 적정성 (6점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>건설사업관리자가 설계도서검토 시 오류·누락·수정 등의 일반적 검토를 포함해 기술적 사항에 대한 검토를 충실히 수행하였으며 검토결과가 반영될 수 있도록 적절한 조치를 취하였는가를 평가</li> <li>관련 서식에 의해 건설사업관리자가 제시한 설계도서 검토 대표실적(10개 대표실적)과 기타 관련업무 공문 및 문서 등을 바탕으로 평가</li> </ul>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수</p>						평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량															
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6															

평가항목		평가기준	평가내용 및 방법												
대분류	소분류														
			<p>* 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 대부분 대표실적에 기술적 의견이 반영되었고 기타 관련 업무 공문 및 문서 등에 나타난 설계검토 내용이 매우 충실하며 적절히 조치·반영되었음.</li> <li>- 다소 양호 = 다수의 대표실적에 기술적 의견이 반영되었고 기타 관련업무 공문 및 문서 등에 나타난 설계검토 내용이 대체로 충실하며 적절히 조치·반영되었음.</li> <li>- 보통 = 일부 기술적 검토실적이 있으나 타 관련업무 공문 및 문서 등에 나타난 설계검토 내용을 포함해 대체로 단순 검토에 집중되어있으며 검토내용은 적절히 조치·반영되었음.</li> <li>- 다소 불량 = 대표실적을 포함해 전체적인 검토내용이 단순검토에 그치거나 타당성에 의미가 없고 일부 사례에서 검토내용의 반영여부를 판단하기 어려움.</li> <li>- 불량 = 대부분의 검토내용이 단순검토에 그칠 뿐만 아니라 관련 자료의 작성이 양적, 질적으로 부실하거나 무성의하고 반영여부를 판단하기 어려움.</li> </ul>												
		<p>② 시공계획 검토 및 조치의 적정성 (6점)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 건설사업관리자가 시공자의 시공계획(착공 및 진행단계별 해당 공사의 세부계획 또는 계획변경 포함) 검토업무를 수행함에 있어 건설사업관리 업무수행지침에서 규정하고 있는 기본사항과 시공 상의 문제 해결, 공사 품질 및 기타 성과를 향상시킬 수 있는 기술적 검토를 충실히 수행하였으며, 해당 검토결과가 반영될 수 있도록 적절한 조치를 취하였는가를 평가</li> <li>■ 관련 서식에 의해 건설사업관리자가 제시한 시공계획 검토 대표실적(10개 대표실적)과 기타 관련업무 공문 및 문서 등을 바탕으로 평가</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수</p> <p>* 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 대부분 대표실적에 기술적 의견이 반영되었고 기타 관련 업무 공문 및 문서 등에 나타난 시공계획 검토 내용이 매우 충실하며 적절히 반영되었음.</li> <li>- 다소 양호 = 다수의 대표실적에 기술적 의견이 반영되었고 기타 관련업무 공문 및 문서 등에 나타난 시공계획 검토 내용이 대체로 충실하며 적절히 반영되었음.</li> <li>- 보통 = 일부 기술적 검토실적이 있으나 타 관련업무 공문 및 문서 등에 나타난 시공계획 검토 내용을 포함해 대체로 단순 검토에 집중되어있으며 검토내용은 적절히 반영되었음.</li> <li>- 다소 불량 = 대표실적을 포함해 전체적인 검토내용이 단순검토에 그치거나 타당성에 의미가 없고 일부 사례에서 검토내용의 반영여부를 판단하기 어려움.</li> <li>- 불량 = 대부분의 검토내용이 단순검토에 그칠 뿐만 아니라 관련 자료의 작성이 양적, 질적으로 부실하거나 무성의하고 반영여부를 판단하기 어려움.</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량										
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										
3. 시공 및 공정관리 (25)	1) 시공자 시공 관리에 대한 관리 업무의 적정성 (16)	① 시공상세도의 검토 및 조치의 적정성 (6점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 건설사업관리자가 건설사업관리 업무수행지침에서 규정하고 있는 시공상세도 검토기준 및 내용을 충실히 준수하여 시공상세도 검토 업무를 적절히 수행하였으며 해당 검토결과가 반영될 수 있도록 적절한 조치를 취하였는가를 평가</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수</p> <p>* 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 거의 모든 검토실적에서 건설사업관리업무지침에 규정된 검토기준 및 내용에 따라 시공상세도 검토업무를 충실히 수행되었으며 검토실적의 상세 또는 질적 수준이 우수함.</li> <li>- 다소 양호 = 대체적으로 건설사업관리업무지침에 규정된 검토기준 및 내용에 따라 시공상세도 검토업무를 수행하였으나 일부 검토실적의 상세 또는 질적 수준에 보완이 필요함.</li> <li>- 보통 = 대부분 건설사업관리업무지침에 규정된 검토기준 및 내</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량										
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										

평가항목		평가기준	평가내용 및 방법												
대분류	소분류														
			<p>용에 따라 시공상세도 검토업무가 수행되었으나 검토실적의 상세 또는 질적 수준이 높지 않음.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다소 불량 = 시공상세도 검토실적 중 건설사업관리업무지침에 규정된 검토기준 및 내용을 충족하지 못하는 부분이 많으며 상세 또는 질적 수준이 낮음.</li> <li>- 불량 = 대부분의 시공상세도 검토실적이 건설사업관리업무지침에 규정된 검토기준 및 내용을 충족하지 못하며 상세 또는 질적 수준이 낮거나 관련 자료의 작성이 양적, 질적으로 부실하고 무성의하여 평가가 어려움.</li> </ul>												
		<p>② 설계변경 검토 및 조치의 적정성 (6점)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 각종 설계변경 건에 대해 건설사업관리 업무수행지침에서 규정하고 있는 내용에 따라 설계변경의 내용과 타당성, 기술검토 등을 충실히 수행하였으며 동 지침의 절차에 따라 설계변경 건을 적절히 조치하였는가를 평가</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 거의 모든 검토실적에서 건설사업관리업무지침에 규정된 검토기준 및 내용에 따라 설계변경 검토업무가 충실히 수행되었으며 검토실적의 상세 또는 질적 수준이 우수함.</li> <li>- 다소 양호 = 대체적으로 건설사업관리업무지침에 규정된 검토기준 및 내용에 따라 설계변경 검토업무가 수행되었으나 일부 검토실적의 상세 또는 질적 수준에 보완이 필요함.</li> <li>- 보통 = 대부분 건설사업관리업무지침에 규정된 검토기준 및 내용에 따라 설계변경 검토업무가 수행되었으나 검토실적의 상세 또는 질적 수준이 높지 않음.</li> <li>- 다소 불량 = 설계변경 검토실적 중 건설사업관리업무지침에 규정된 검토기준 및 내용을 충족하지 못하는 부분이 많으며 상세 또는 질적 수준이 낮음.</li> <li>- 불량 = 대부분의 설계변경 검토실적이 건설사업관리업무지침에 규정된 검토기준 및 내용을 충족하지 못하며 상세 또는 질적 수준이 낮거나 관련 자료의 작성이 양적, 질적으로 부실하고 무성의하여 평가가 어려움.</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량										
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										
3. 시공 및 공정관리 (25)	1) 시공자 시공 관리에 대한 관리 업무의 적정성 (16)		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 시공자의 하도급계약에 대해 관련 법률 및 업무지침에서 규정하고 있는 내용과 절차에 따라 하도급 적정성 등을 적절히 검토하고 조치하였는가를 평가</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 거의 모든 검토실적에서 건설사업관리업무지침에 규정된 내용 및 절차에 따라 하도급 계약 검토업무가 충실히 수행되었으며 검토실적의 상세 또는 질적 수준이 우수함.</li> <li>- 다소 양호 = 대체적으로 건설사업관리업무지침에 규정된 내용 및 절차에 따라 하도급 계약 검토업무가 충실히 수행되었으나 일부 검토실적의 상세 또는 질적 수준에 보완이 필요함.</li> <li>- 보통 = 대부분 건설사업관리업무지침에 규정된 내용 및 절차에 따라 하도급 계약 검토업무가 수행되었으나 검토실적의 상세 또는 질적 수준이 높지 않음.</li> <li>- 다소 불량 = 하도급 계약 검토실적 중 건설사업관리업무지침에 규정된 내용 및 절차를 충족하지 못하는 부분이 많으며 상세 또는 질적 수준이 낮음.</li> <li>- 불량 = 대부분의 하도급 계약 검토실적이 건설사업관리업무지침에 규정된 내용과 절차를 충족하지 못하며 상세 또는 질적 수준</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
		평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량								
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										
③ 하도급 계약 검토 및 조치의 적정성(4점)															

평가항목		평가기준	평가내용 및 방법												
대분류	소분류														
			이 낮거나 관련 자료의 작성이 양적, 질적으로 부실하고 무성의하여 평가가 어려움.												
	2) 시공사 공정 관리에 대한 관리 업무의 적정성 (9)	① 공정관리계획 검토 및 조치의 적정성 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 시공자가 수립한 공정표와 공정관리계획서, 공정관리 기법 등에 대해 기술적 검토, 확인, 승인, 조치 등의 업무를 적합하게 수행하였으며 검토결과가 반영될 수 있도록 적절한 조치를 취하였는가를 평가</li> <li>▪ 관련 서식에 의해 건설사업관리자가 제시한 공정관리계획 검토 대표실적(10개 대표실적)과 기타 관련업무 공문 및 문서 등을 바탕으로 평가</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 공정관리계획에 대한 평가, 분석, 검토 내용의 완성도와 기술 수준이 매우 높으며 거의 모든 검토결과가 적절히 반영되었음.</li> <li>- 다소 양호 = 공정관리계획에 대한 평가, 분석, 검토 내용의 완성도와 기술 수준이 비교적 높으며 대부분의 검토결과가 적절히 반영되었음.</li> <li>- 보통 = 대부분의 검토결과가 반영된 것으로 판단되나 공정관리계획에 대한 평가, 분석, 검토 내용의 완성도와 기술 수준이 보통 수준임.</li> <li>- 다소 불량 = 검토결과 일부만이 반영된 것으로 판단되며 공정관리계획에 대한 평가, 분석, 검토 내용과 기술 수준이 부실한 수준임.</li> <li>- 불량 = 공정관리계획에 대한 평가, 분석, 검토 내용의 완성도와 기술 수준이 매우 부실하며 검토결과 반영 여부를 판단하기 어려움.</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량										
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										
3. 시공 및 공정 관리 (25)	2) 시공사 공정 관리에 대한 관리 업무의 적정성 (9)	② 공기준수 관련 기술지원 및 조치의 적정성 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 공기준수 및 공기만회를 목표로 건설사업관리자가 제시한 공정 관련 기술검토 또는 기술지원의 기술적 수준과 해당 검토결과가 반영될 수 있도록 적절한 조치를 취하였는가를 평가</li> <li>▪ 관련 서식에 의해 건설사업관리자가 제시한 공기준수 관련 기술지원 및 조치 대표실적(10개 대표실적)과 기타 관련업무 공문 및 문서 등을 바탕으로 평가</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 공기준수 또는 공기만회를 위한 건설사업관리자의 검토 의견과 기술지원 내용의 타당성과 기술적 수준이 매우 높으며 대부분의 해당 검토결과가 적절히 반영되었음.</li> <li>- 다소 양호 = 관련 검토의견과 기술지원 내용의 타당성과 기술적 수준이 비교적 높으며 다수의 해당 검토결과가 적절히 반영되었음.</li> <li>- 보통 = 관련 의견과 기술지원 내용의 타당성과 기술적 수준이 일반적 수준이며 다수의 해당 검토결과가 반영되었음.</li> <li>- 다소 불량 = 관련 의견과 기술지원 내용의 타당성과 기술적 수준이 부실한 수준이며 일부 해당 검토결과가 반영되었음.</li> <li>- 불량 = 관련 의견과 기술지원 내용의 타당성과 기술적 수준이 매우 부실하며 대부분 검토결과 반영 여부를 판단하기 어려움.</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량										
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										
4. 품질	1) 시공사	① 품질관리계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 건설사업관리 업무수행지침 및 관련 법령의</li> </ul>												

평가항목		평가기준	평가내용 및 방법												
대분류	소분류														
관리 (18)	품질 관리에 대한 관리 업무의 적정성 (11)	품질시험계획 검토 및 조치의 적정성 (5점)	<p>규정에 근거해 시공자의 품질관리계획서 및 품질시험계획서 검토업무를 충실히 수행하였으며, 해당 검토결과가 반영될 수 있도록 적절한 조치를 취하였는가를 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 거의 모든 공종별 품질관리계획서 및 품질시험계획서 검토내용의 상세수준과 기술적 수준이 매우 높으며 대부분의 해당 검토결과가 적절히 반영되었음.</li> <li>- 다소 양호 = 공종별 품질관리계획서 및 품질시험계획서 검토내용 중 일부를 제외하고 대부분 상세수준과 기술적 수준이 높으며 대부분의 해당 검토결과가 적절히 반영되었음.</li> <li>- 보통 = 공종별 품질관리계획서 및 품질시험계획서 검토내용의 대부분이 상세도나 기술적 차원에서 일반적 수준에 해당하고 대부분의 해당 검토결과가 적절히 반영되었음.</li> <li>- 다소 불량 = 공종별 품질관리계획서 및 품질시험계획서 검토내용의 대부분이 상세도나 기술적 차원에서 미흡하고 형식적이며 일부 해당 검토결과 반영여부를 확인하기 어려움.</li> <li>- 불량 = 공종별 품질관리계획서 및 품질시험계획서 검토내용의 대부분이 상세도나 기술적 차원에서 매우 미흡하고 형식적이며 대부분 해당 검토결과 반영여부를 확인하기 어려움.</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량									
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										
4. 품질 관리 (18)	1) 시공자 품질 관리에 대한 관리 업무의 적정성 (11)	② 각종 시험 및 검사, 검측업무 관리의 적정성 (6점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 각종 시험, 검사, 검측 등 품질관리와 관련된 시공자의 요청과 업무에 대응하여 입회, 검토, 확인, 승인 및 결과 처리 등의 업무를 관련 규정에서 정한 바에 따라 또는 공정 에 차질이 없는 한도 내에서 적합하게 수행하였는가를 평가</li> <li>▪ 시공자 요청에 대한 대응 및 결과 처리의 신속성(규정 또는 후속 공종 기준), 합격·불합격, 적합·부적합, 승인·미승인 등 처리 결과의 적합성을 평가</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 거의 모든 자료에서 품질관리와 관련된 시공자의 요청과 결과 처리에 신속하고 적합하게 대응하였으며 그 내용이 체계적으로 관리됨.</li> <li>- 양호 = 일부 자료에 확인 또는 보완이 필요하나 대부분의 자료에서 품질관리와 관련된 시공자의 요청과 결과 처리에 신속하고 적합하게 대응하였으며 그 내용이 체계적으로 관리됨.</li> <li>- 보통 = 품질관리와 관련된 시공자의 요청과 결과 처리에 적합하게 대응하였으며 그에 대한 관리 상태가 보통 수준임.</li> <li>- 다소불량 = 품질관리와 관련된 시공자의 요청과 결과 처리가 지연된 사례가 많거나 처리결과가 적합하지 않으며 그에 대한 관리 상태가 부실함.</li> <li>- 불량 = 관련업무 평가에 필요한 중요 문서가 누락되어있거나 관리상태가 매우 부실하여 적절한 평가가 불가함.</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량									
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										
	2) 시공자 자재 관리에 대한 관리 업무의	① 자재공급원 및 사용자재 적합성 관리의 적정성 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 시공에 사용되는 각종 자재에 대해 자재 공급원 승인요청서의 접수, 적정성 여부의 검토, 결과 통보 등에 대한 업무를 신속하고(규정 또는 후속 공종 기준) 적절하게 처리 및 관리하였는가와 공급원 승인을 득한 자재의 현장 반입 시 송장사본의 접수, 검수, 각종 품질시험 입회 또는 성과의 확인, 설계도서 및 시방서 간의 적합 여부 확인, 입체 또는 대체 자재 사용의 검토, 등의 업무와 관련 서류의 기록·비치 상태 등</li> </ul>												

평가항목		평가기준	평가내용 및 방법												
대분류	소분류														
	적정성 (7)		<p>이 적합한가를 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 거의 모든 자료에서 자재 공급원 승인 및 조치, 사용자재 적합성 관련 제반업무가 신속하고 적합하게 이루어졌으며 그 내용이 체계적으로 관리됨.</li> <li>- 다소 양호 = 일부 자료에 확인 또는 보완이 필요하나 대부분의 자료에서 자재 공급원 승인 및 조치, 사용자재 적합성 관련 제반업무가 신속하고 적합하게 이루어졌으며 그 내용이 체계적으로 관리됨.</li> <li>- 보통 = 자재 공급원 승인 및 조치, 사용자재 적합성 관련 제반업무가 대체적으로 적합하게 이루어졌으며 그에 대한 관리 상태는 보통 수준임.</li> <li>- 다소 불량 = 자재 공급원 승인 및 조치, 사용자재 적합성 관련 제반업무에 있어 지연된 사례가 많거나 처리결과가 적합하지 않으며 그에 대한 관리 상태가 부실함.</li> <li>- 불량 = 관련업무 평가에 필요한 중요 문서가 누락되어있거나 관리상태가 매우 부실하여 적절한 평가가 불가함.</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량										
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										
4. 품질 관리 (18)	2) 시공자 자재 관리에 대한 관리 업무의 적정성 (7)	② 자재보관 및 관리의 적정성 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 적절한 지시 및 확인을 통해 자재의 품목별·규격별 관리, 저장, 반출 및 수불, 반출통제, 잉여자재 관리 등에 대한 시공자 업무를 적절하게 관리하였는가를 평가</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 거의 모든 자료에서 자재보관 및 사용 등에 대한 관리업무가 적합하게 이루어졌으며 그 내용이 체계적으로 관리됨.</li> <li>- 다소 양호 = 일부 자료에 확인 또는 보완이 필요하나 대부분의 자재보관 및 사용 등에 대한 관리업무가 적합하게 이루어졌으며 그 내용이 체계적으로 관리됨.</li> <li>- 보통 = 자재보관 및 사용 등에 대한 관리업무가 대체적으로 적합하게 수행되었으며 그에 대한 관리 상태는 보통 수준임.</li> <li>- 다소 불량 = 자재보관 및 사용 등에 대한 관리업무의 적합성을 판단하기 어려운 사례가 많고 그에 대한 관리 상태가 부실함.</li> <li>- 불량 = 관련업무 평가에 필요한 중요 문서가 누락되어있거나 관리상태가 매우 부실하여 적절한 평가가 불가함.</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량										
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										
5. 안전 및 환경 관리 (20)	1) 시공자 안전 관리에 대한 관리 업무의 적정성 (14)	① 안전관리계획 검토 및 조치의 적정성 (4점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 관련 법령 및 규정에 근거해 시공자의 안전 관리계획 검토업무를 충실히 수행하였으며, 해당 검토결과가 반영될 수 있도록 적절한 조치를 취하였는가를 평가</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 안전관리계획에 대한 평가, 분석, 제안 등 거의 모든 검토내용의 상세수준과 기술적 수준이 매우 높으며 대부분의 해당</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량										
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										

평가항목		평가기준	평가내용 및 방법												
대분류	소분류														
			<p>검토결과가 적절히 반영되었음.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다소 양호 = 안전관리계획에 대한 검토내용 중 일부를 제외하고 대부분 상세수준과 기술적 수준이 높으며 대부분의 해당 검토결과가 적절히 반영되었음.</li> <li>- 보통 = 안전관리계획에 대한 검토내용의 대부분이 상세도나 기술적 차원에서 일반적 수준에 해당하고 대부분의 해당 검토결과가 적절히 반영되었음.</li> <li>- 다소 불량 = 안전관리계획에 대한 검토내용의 대부분이 상세도나 기술적 차원에서 미흡하고 형식적이며 일부 해당 검토결과가 반영여부를 확인하기 어려움.</li> <li>- 불량 = 안전관리계획에 대한 검토내용의 대부분이 상세도나 기술적 차원에서 매우 미흡하고 형식적이며 대부분 해당 검토결과가 반영여부를 확인하기 어려움.</li> </ul>												
5. 안전 및 환경 관리 (20)	1) 시공자 안전 관리에 대한 관리 업무의 적정성 (14)	② 안전점검의 실시 확인 및 조치의 적정성 (3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 시공자가 수립한 안전점검 실시계획(공정별, 자체, 정기 안전점검 등의 시기, 내용 등)의 검토와 실시여부의 확인·입회 및 결과 조치 등을 적절하게 수행하였는지를 평가</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 본 업무와 관련된 제반 문서가 적절히 관리되어있으며 관련업무가 충실히 수행된 것으로 판단됨.</li> <li>- 다소 양호 = 일부 보완이 필요하나 대체적으로 본 업무와 관련된 제반 문서가 적절히 관리되어있으며 관련업무가 충실히 수행된 것으로 판단됨.</li> <li>- 보통 = 대부분의 관련 문서가 적절히 관리되고 있으나 일부 문서에서 업무 충실도를 확인하기 어려움.</li> <li>- 다소 불량 = 관련 문서의 관리상태가 부실하고 업무의 충실도를 평가하기 어려움.</li> <li>- 불량 = 관련업무 평가에 필요한 중요 문서가 누락되어있거나 관리상태가 매우 부실하여 적절한 평가가 불가능함.</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
		평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량								
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										
③ 안전교육의 실시 확인 및 조치의 적정성(2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 시공자가 수립한 안전교육계획의 검토와 지도, 실시여부의 확인 등의 업무를 적절하게 수행하였는지를 평가</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 판정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 본 업무와 관련된 제반 문서가 적절히 관리되어있으며 관련업무가 충실히 수행된 것으로 판단됨.</li> <li>- 다소 양호 = 일부 보완이 필요하나 대체적으로 본 업무와 관련된 제반 문서가 적절히 관리되어있으며 관련업무가 충실히 수행</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6		
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량										
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										

평가항목		평가기준	평가내용 및 방법												
대분류	소분류														
			<p>된 것으로 판단됨.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보통 = 대부분의 관련 문서가 적절히 관리되고 있으나 일부 문서에서 업무 충실도를 확인하기 어려움.</li> <li>- 다소 불량 = 관련 문서의 관리상태가 부실하고 업무의 충실도를 평가하기 어려움.</li> <li>- 불량 = 관련업무 평가에 필요한 중요 문서가 누락되어있거나 관리상태가 매우 부실하여 적절한 평가가 불가능함.</li> </ul>												
5. 안전 및 환경 관리 (20)	1) 시공자 안전 관리에 대한 관리 업무의 적정성 (14)	④ 공사장주변 안전관리 및 교통소통계획의 확인 및 조치의 적정성 (2점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 공사장주변 안전을 위해 시공자가 수행해야 하는 지하매설물의 방호, 인접시설물의 보호, 교통안전시설 설치, 공사 중 교통소통 계획의 이행 등에 대해 확인 및 조치 등 관련 업무를 적합하게 수행하였는가를 평가</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 관정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 본 업무와 관련된 제반 문서가 적절히 관리되어있으며 관련업무가 충실히 수행된 것으로 판단됨.</li> <li>- 다소 양호 = 일부 보완이 필요하나 대체적으로 본 업무와 관련된 제반 문서가 적절히 관리되어있으며 관련업무가 충실히 수행된 것으로 판단됨.</li> <li>- 보통 = 대부분의 관련 문서가 적절히 관리되고 있으나 일부 문서에서 업무 충실도를 확인하기 어려움.</li> <li>- 다소 불량 = 관련 문서의 관리상태가 부실하고 업무의 충실도를 평가하기 어려움.</li> <li>- 불량 = 관련업무 평가에 필요한 중요 문서가 누락되어있거나 관리상태가 매우 부실하여 적절한 평가가 불가능함.</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
		평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량								
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										
⑤ 안전관리비 사용실적의 검토 및 조치의 적정성(3점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 시공자의 안전관리비 및 산업안전보건관리비 사용실적에 대해 점검, 확인 등의 업무와 필요한 경우 시정, 지시, 보고 등의 조치를 적절히 수행하였는지를 평가</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 관정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 본 업무와 관련된 제반 문서가 적절히 관리되어있으며 관련업무가 충실히 수행된 것으로 판단됨.</li> <li>- 다소 양호 = 일부 보완이 필요하나 대체적으로 본 업무와 관련된 제반 문서가 적절히 관리되어있으며 관련업무가 충실히 수행된 것으로 판단됨.</li> <li>- 보통 = 대부분의 관련 문서가 적절히 관리되고 있으나 일부 문서에서 업무 충실도를 확인하기 어려움.</li> <li>- 다소 불량 = 관련 문서의 관리상태가 부실하고 업무의 충실도를 평가하기 어려움.</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6		
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량										
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										

평가항목		평가기준	평가내용 및 방법												
대분류	소분류														
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 불량 = 관련업무 평가에 필요한 중요 문서가 누락되어있거나 관리상태가 매우 부실하여 적절한 평가가 불가능함.</li> </ul>												
5. 안전 및 환경 관리 (20)	2) 시공자 환경 관리에 대한 관리 업무의 적정성 (6)	<b>① 환경관리계획의 실시 확인 및 조치의 적정성(4점)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 환경오염 관리계획 및 방지 대책, 민원관리 대책 등을 포함해 시공자 환경관리계획 실시여부의 확인과 조치 업무를 적절히 수행하였는지를 평가</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 관정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 본 업무와 관련된 제반 문서가 적절히 관리되어있으며 관련업무가 충실히 수행된 것으로 판단됨.</li> <li>- 다소 양호 = 일부 보완이 필요하나 대체적으로 본 업무와 관련된 제반 문서가 적절히 관리되어있으며 관련업무가 충실히 수행된 것으로 판단됨.</li> <li>- 보통 = 대부분의 관련 문서가 적절히 관리되고 있으나 일부 문서에서 업무 충실도를 확인하기 어려움.</li> <li>- 다소 불량 = 관련 문서의 관리상태가 부실하고 업무의 충실도를 평가하기 어려움.</li> <li>- 불량 = 관련업무 평가에 필요한 중요 문서가 누락되어있거나 관리상태가 매우 부실하여 적절한 평가가 불가능함.</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6
		평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량								
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										
<b>② 환경관리비 사용실적의 검토 및 조치의 적정성(2점)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 건설사업관리자가 시공자의 환경관리비 사용실적에 대해 점검, 확인 등의 업무와 필요한 경우 시정, 지시, 보고 등의 조치를 적절히 수행하였는지를 평가</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>평가결과</th> <th>양호</th> <th>다소 양호</th> <th>보통</th> <th>다소 불량</th> <th>불량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점 수</td> <td>1</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 배점 x 해당점수 = 평가점수 * 관정기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 양호 = 본 업무와 관련된 제반 문서가 적절히 관리되어있으며 관련업무가 충실히 수행된 것으로 판단됨.</li> <li>- 다소 양호 = 일부 보완이 필요하나 대체적으로 본 업무와 관련된 제반 문서가 적절히 관리되어있으며 관련업무가 충실히 수행된 것으로 판단됨.</li> <li>- 보통 = 대부분의 관련 문서가 적절히 관리되고 있으나 일부 문서에서 업무 충실도를 확인하기 어려움.</li> <li>- 다소 불량 = 관련 문서의 관리상태가 부실하고 업무의 충실도를 평가하기 어려움.</li> <li>- 불량 = 관련업무 평가에 필요한 중요 문서가 누락되어있거나 관리상태가 매우 부실하여 적절한 평가가 불가능함.</li> </ul>	평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량	점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6		
평가결과	양호	다소 양호	보통	다소 불량	불량										
점 수	1	0.9	0.8	0.7	0.6										
6. 현장 시공 상태 (10)	1) 공사 완성도 (5점)	※ 해당 공사의 주요 공종을 구분하고, 각 공종별로 완성도를 우수(1.0), 보통(0.8), 미흡(0.6), 불량(0.4) 등급으로 평가한 후, 공종별 공사비 가중치를 적용하여 평가													
	2) 목적물 손상 및 결함, 구조 안전 조치 여부 (5점)	※ 목적물의 점검 및 현장확인 등을 통해 제시된 주요구조부의 상태를 우수(1.0), 보통(0.8), 미흡(0.6), 불량(0.4) 등급으로 평가													

평가항목		평가기준	평가내용 및 방법
대분류	소분류		
7. 가감점 <sup>1)</sup> (±5점)	1)가점 (+5점)	① 기술개발보상 실적(+3점)	* 국가를(지방자치단체를) 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령 제65조제4항(제74조제5항)에 의한 기술보상 실적 건당 1.5점
		② 신기술·특수 공법 도입(+2점)	* 건(착수 후 설계변경하여 적용된 건수)당 1점씩 가점
	1)감점 (-5점)	① 벌점(-3점)	* 평가대상 기간 중 벌점 합계가 4.0점을 초과하는 경우 -3점, 1.0점 초과 3.0점 이하인 경우 -2점, 1.0점인 경우 -1점
		② 재해발생(-2점)	* 중대건설현장사고, 중대재해 <sup>2)</sup> -1점/건

1) ±5점의 범위안에서 발주청은 가·감점 항목을 추가 또는 조정할 수 있음. 다만, 가점과 감점을 상계한 점수는 5점을 넘을 수 없음.

2) 중대건설현장사고는 「건설기술 진흥법」 제67조제1항, 중대재해는 「산업안전보건법」 제2조제7호의 규정에 따름