

[별표 7] 비행안전 확인 시행표의 예시(제21조 관련)

1. 위험평가 매트릭스

□ 빈도

빈도 범주	빈도 구분	판정 기준 (2백만 비행시간으로 환산)
5	매우 높음	1일 이내 발생가능할 것으로 예상
4	높음	2주 이내 발생가능할 것으로 예상
3	보통	3월 이내 발생가능할 것으로 예상
2	낮음	1년 이내 발생가능할 것으로 예상
1	아주 낮음	5년 이내 발생가능성 거의 희박

□ 결과

결과 범주	상해 또는 사망	자연/공공의 혼란	재정상의 영향	환경상의 영향
A	사망 발생	매우 심각	10억원 이상	회복 불가
B	중상 발생 (전치 4주 이상)	심각	1000만원 이상 10억원 미만	회복 비용 많이 소요
C	경상 발생 (전치 2주 이상 4주 미만)	보통	1000만원 미만	회복 가능
D	경상 발생 (전치 2주 미만)	낮음	경미한 손실	극미함
E	없음	최소	없음	없음

□ 위험평가 매트릭스

구분		결과				
		A	B	C	D	E
빈도	5	수용 불가	수용 불가	수용 불가	수용 불가	수용
	4	수용 불가	수용 불가	수용 불가	재검토	수용
	3	수용 불가	수용 불가	재검토	위험관리 필요	수용
	4	수용불가	재검토	위험관리 필요	수용	수용
	1	재검토	위험관리 필요	수용	수용	수용

2. 이해관계자 분석 수행표

구 분	내 용		
이해관계자			
의사결정이나 위험 수용성에 영향을 끼칠 수 있는 배경, 문화 또는 특징적인 가치			
그들이 위험에 노출되어 있나?			
그들이 위험에 처했다는 걸 알거나 또는 믿고 있는가?			
그 위험에 대한 관리능력이 있는가?			
그들이 그 위험을 관리할 수 있다고 믿는가?			
어떤 형태의 관리인가?			
어떤 환경에서 그들이 관리를 위해 노력할 것인가?			
쟁점(Issues)에 관해 그들이 가지는 관심의 정도는 어느 정도인가?	높음	보통	낮음
어떻게 관심정도의 수준을 알게 되었는가?			
필요, 쟁점 및 우려사항			
제안서와 또한 관련된 쟁점에 대한 현재의 지식 (각 쟁점에 대해서 : 많음, 보통, 없음)			
어떻게 지식의 정도를 알게 되었는가?			
지식차이가 있는가?(제안서이나 쟁점에 관련된)			
왜 지식차이에 대해 그렇게 생각하는가?			
그 제안서나 쟁점에 대한 잘못된 오해가 있는가?			
왜 오해에 대해 그렇게 생각하는가?			
이해관계자는 누구를 신뢰 하는가? (위험을 관리하기 위해서, 분석을 하기 위해, 의사결정을 하기 위해, 의사교환을 하기 위해 등)			
이해관계자는 어떤 절차를 신뢰하는가? (의사결정, 분석, 의사교환에 대해)			

3. 위험시나리오 분석 수행표

시나리오 설명	코드번호
<p>위험추정</p> <p>빈도(F)</p> <p>결과(C)</p> <p>예상치 (F x C)</p>	<p>가정</p>
<p>위험평가</p> <p>수용가능 (절차 종료)</p> <p>수용 불능 (절차 종료)</p> <p>완화가 필요 (위험관리로 이동)</p>	<p>가정</p> <p>자문</p> <p>의사결정이유</p>

3. 위험시나리오 분석 수행표 (계속)

시나리오 설명	코드번호
위험관리대안 서술	가정
위험관리-평가 유효성 비용 다른 목표에 대한 영향 잔존 위험	가정
잔존위험의 평가 수용 가능 <input type="checkbox"/> 수용 불능 <input type="checkbox"/> 추가적인 완화를 필요 <input type="checkbox"/>	가정 가정 자문 의사결정 이유
예비분석의 결과 조속한 조치 요구되는가? <input type="checkbox"/> 과정을 종료하겠는가? <input type="checkbox"/> 심층분석이 요구되는가? <input type="checkbox"/>	주:

4. 위험 요약 수행표

번호	위험 시나리오	초기위험 평가	잔존 위험 평가
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
	위험 요약(모든 평가들)		