

[별표 1]

국가정원의 품질 및 운영·관리에 관한 평가 기준

가. 평가 기준 총괄

평가항목	비중(%)	평 가 지 표	배점	비고
정원의 역사성· 특수성	11	가. 정원의 지역성·향토성	3	정성
		나. 주변 자연자원과의 조화	4	정성
		다. 정원으로의 접근성	4	정량+ 정성
정원의 조성 및 관리상태의 적정성	28	가. 정원의 운영·관리상태	6	정량+ 정성
		나. 정원운영 조직의 전문성	10	정량
		다. 정원 운영·관리예산 집행의 적정성	4	정량
		라. 시민정원사 활용	3	정량
		마. 이용자 만족도(정원관리)	5	정성
시설물의 안전·위생관리 상태의 적정성	15	가. 재난·재해에 대한 안전관리 상태	5	정성
		나. 시설별 위생·관리상태	5	정성
		다. 이용자 만족도(편의시설)	5	정성
정원의 활용도	23	가. 연간 사업계획 수립 및 이행정도	5	정량+ 정성
		나. 이용자 추이	3	정량
		다. 정원 문화·교육·체험 프로그램 운영	5	정량
		라. 정원 데이터베이스 구축 및 정보분석	5	정량+ 정성
		마. 이용자 만족도(프로그램)	5	정성
정원과 연계한 지역협력	12	가. 지역연계 협력사업 시행	8	정량+ 정성
		나. 민간정원과 연계 협력사업 시행	4	정량
정원의 문화적 파급효과	11	가. 운영취지의 적합성	3	정성
		나. 정원 브랜드 인지도	5	정성
		다. 국가정원 외 정원문화확산 (정원프로그램, 관광, 행사 등)	3	정량+ 정성
가점	3	가. 정원유지·관리 개선 노력도	1	정성
		나. 평가결과 권고사항 이행실적	1	정성
		다. 시상 등 대외 인정실적	1	정량

나. 평가지표별 측정방법

1 정원의 역사성·특수성

평가 지표	가. 정원의 지역성·향토성(정성)			
평가 점수	3점			
측정 방법	○ 목적			
	- 정원이 해당지역 고유의 자원과 가치를 반영하여 유지·관리되고 있는지를 평가			
	○ 점수배분 기준			
	정원의 지역성·향토성	우수	보통	미흡
	평가점수	2점	1점	0점
증빙 자료	- 정원의 지역성 평가_국가정원에 대한 국민이해도 (정성) : 2점 * 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수			
	- 지역성·향토성 증진을 위한 중장기적 이행실적 및 개선사항 반영 평가 _ 국가정원의 자체 노력도 (정성) : 1점			
	정원의 지역성·향토성	우수	보통	미흡
	평가점수	1점	0.5점	0점
	* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수 * 권고사항 없을 경우 1점, 권고사항 미실시한 경우 0점 * 평가대상 국가정원 현장실사를 통해 평가점수 부여			

평가 지표	나. 주변 자연자원과의 조화(정성)				
평가 점수	4점				
측정 방법	○ 목적				
	- 정원 주변의 자연자원과 해당 정원이 조화를 이루고 있는지를 평가				
	○ 점수배분 기준				
	- 주변 자연자원과의 조화 평가(정성) : 4점				
	주변 자연자원과의 조화	매우 우수	우수	보통	미흡
평가점수	4점	3점	2점	1점	
증빙 자료	* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수				
	* 평가대상 국가정원 현장실사를 통해 평가점수 부여				

평가 지표	다. 정원으로의 접근성(정량+정성)																																		
평가 점수	4점																																		
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 이용자가 정원을 방문하기 위한 접근성이 뛰어난지와 정원 방문 후 주변 관광지로 이동하기 위한 연계교통 시스템이 마련되어 있는지를 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 대중교통 정기노선 및 운행 횟수(정량) : 2점</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>정기운행 노선</th> <th>평가점수</th> <th>노선별 평균 1일 운행 횟수</th> <th>평가점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10개 이상</td> <td>1점</td> <td>40회 이상</td> <td>1점</td> </tr> <tr> <td>3개 이상 10개 미만</td> <td>0.5점</td> <td>20회 이상 40회 미만</td> <td>0.5점</td> </tr> <tr> <td>3개 미만</td> <td>0점</td> <td>20회 미만</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 해당 정원구역으로 대중교통이 정기적으로 운행되고 있는지 여부</p> <p>* 비정기 운행 등 한시적으로 운영한 경우 배점 없음</p> <p>* 운행횟수는 노선별 평균 운행횟수로 평일을 기준으로 함</p> <p>- 교통약자를 고려한 이동편의 대책의 적정성 여부(정성) : 1점</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>교통약자 이동편의 대책의 적정성</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 교통약자 : 장애인, 고령자, 임산부 등 일상생활에서 이동에 불편을 느끼는 사람으로 「교통약자의 이동편의 증진법」 제2조제1호에 따른 교통약자를 말함</p> <p>* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수</p> <p>- 주변 관광자원 연계 대중교통 정기노선 유무(정량) : 1점</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>주변 관광자원 연계 정기노선</th> <th>3개 이상</th> <th>2개</th> <th>1개 이하</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 주변 관광지가 경유 또는 도착지일 경우에 한하여 인정</p> <p>* 비정기 운행 등 한시적으로 운영한 경우 배점 없음</p> <p>* 대중교통 노선별로 구분 2개 노선은 0.5점, 3개 노선은 1점을 부여</p>			정기운행 노선	평가점수	노선별 평균 1일 운행 횟수	평가점수	10개 이상	1점	40회 이상	1점	3개 이상 10개 미만	0.5점	20회 이상 40회 미만	0.5점	3개 미만	0점	20회 미만	0점	교통약자 이동편의 대책의 적정성	우수	보통	미흡	평가점수	1점	0.5점	0점	주변 관광자원 연계 정기노선	3개 이상	2개	1개 이하	평가점수	1점	0.5점	0점
	정기운행 노선	평가점수	노선별 평균 1일 운행 횟수	평가점수																															
	10개 이상	1점	40회 이상	1점																															
	3개 이상 10개 미만	0.5점	20회 이상 40회 미만	0.5점																															
	3개 미만	0점	20회 미만	0점																															
	교통약자 이동편의 대책의 적정성	우수	보통	미흡																															
	평가점수	1점	0.5점	0점																															
	주변 관광자원 연계 정기노선	3개 이상	2개	1개 이하																															
	평가점수	1점	0.5점	0점																															
	증빙 자료	대중교통 운행현황																																	

2 정원의 조성 및 관리상태의 적정성

평가 지표	가. 정원의 운영·관리상태(정량+정성)																								
평가 점수	6점																								
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 정원의 운영·관리 상태가 적절한지와 관련 인프라, 식물 종 구성(품종 포함)의 다양성 및 정원에 맞는 대표종(특화종)이 존재하는지를 평가</p> <p>* 정원의 총면적 중 원형보전지, 조성녹지, 호수 및 하천 등 녹지면적을 기준으로 함</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 정원의 운영·관리상태 평가(정성) : 3점</p> <table border="1"> <tr> <td>정원의 운영·관리 상태</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수</p> <p>- 식물의 종 구성 평가(정성) : 2점</p> <table border="1"> <tr> <td>식물의 종 구성</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수</p> <p>- 자생식물 종 비중 평가(정량) : 1점</p> <table border="1"> <tr> <td>자생식물 종 비중</td> <td>30% 이상</td> <td>30% 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 산식 : 자생수종 종 수 / 전체 식물종수 ×100%</p>	정원의 운영·관리 상태	매우 우수	우수	보통	미흡	평가점수	3점	2점	1점	0점	식물의 종 구성	우수	보통	미흡	평가점수	2점	1점	0점	자생식물 종 비중	30% 이상	30% 미만	평가점수	1점	0점
정원의 운영·관리 상태	매우 우수	우수	보통	미흡																					
평가점수	3점	2점	1점	0점																					
식물의 종 구성	우수	보통	미흡																						
평가점수	2점	1점	0점																						
자생식물 종 비중	30% 이상	30% 미만																							
평가점수	1점	0점																							
증빙 자료	<p>정원의 관리계획, 운영·관리 실적 결과보고서 및 내부결재 문서, 정원별 식물 목록</p> <p>* 국명, 학명, 자생/재배식물 표기 명기</p>																								

평가 지표	나. 정원운영 조직의 전문성(정량)																																																								
평가 점수	10점																																																								
측정 방법	<p>○ 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정원 관리의 전문성 강화를 위해 전담조직 구성 및 평가 - 정원 운영의 지속성 확보와 관리 내실화를 위해 정원 관리인력 운영실적을 평가 * 정원 관리를 전담하는 조직 : 법적 사무분장에 정원 운영·관리 사무가 명시되어 있는 조직 * 정원 관리 전담인력 : 전담조직 내 공무원(공무직 제외) 및 정원 전문관리인 * 정원 전문관리인 : 「수목원·정원의 조성 및 진흥에 관한 법률 시행령」 제8조의4제2항 관련 [별표 2의4]에 따른 정원 전문관리인(공무원 제외) <p>○ 점수배분 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정원 관리 전담인력 구성 평가(정량) : 3점 <table border="1"> <tr> <td>전담인력</td> <td>48명 이상</td> <td>32명이상 48명미만</td> <td>24명이상 32명미만</td> <td>16명이상 24명미만</td> <td>8명이상 16명미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2.4점</td> <td>1.8점</td> <td>1.2점</td> <td>0.6점</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> * 산식: 전담조직(부서)의 총 인원 수(공무원+정원 전문관리인) <ul style="list-style-type: none"> - 정원 관리 전담 조직 중 녹지직렬 공무원 비율 평가(정량) : 2점 <table border="1"> <tr> <td>전문인력 비율</td> <td>50% 이상</td> <td>45%이상 50%미만</td> <td>40%이상 45%미만</td> <td>35%이상 40%미만</td> <td>30%이상 35%미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1.6점</td> <td>1.2점</td> <td>0.8점</td> <td>0.4점</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> * 산식: 전담조직(부서) 녹지직렬·녹지연구 공무원 인원 / 전담조직(부서) 공무원 인원 × 100% <ul style="list-style-type: none"> - 정원 전문관리인 평가(정량) : 2점 <table border="1"> <tr> <td>전문관리인</td> <td>500%이상</td> <td>400%이상 500%미만</td> <td>300%이상 400%미만</td> <td>200%이상 300%미만</td> <td>100%이상 200%미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1.6점</td> <td>1.2점</td> <td>0.8점</td> <td>0.4점</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> * 산식: (정원전문관리인력) / (총면적/100,000㎡)×100 <ul style="list-style-type: none"> - 정원 전문관리인 중 공무직 비율(정량) : 2점 <table border="1"> <tr> <td>전문관리인</td> <td>70%이상</td> <td>60%이상 70%미만</td> <td>50%이상 60%미만</td> <td>40%이상 50%미만</td> <td>30%이상 40%미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1.6점</td> <td>1.2점</td> <td>0.8점</td> <td>0.4점</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> - 정원관리 전담인력의 연간 교육 이수율(정량) : 1점 <table border="1"> <tr> <td>교육이수율</td> <td>90% 이상</td> <td>80% 이상 90%미만</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> * 정원관리 전담인력에 대한 연간 교육계획을 수립하여 일정 이상 정원분야 교육(8시간 이상)을 이수한 경우 인정(연간 교육계획을 수립하지 않은 경우에는 불인정) * 정원분야 교육은 정원조성, 정원식물관리 등 정원 관련 교육에 한하여 실적으로 인정 	전담인력	48명 이상	32명이상 48명미만	24명이상 32명미만	16명이상 24명미만	8명이상 16명미만	평가점수	3점	2.4점	1.8점	1.2점	0.6점	전문인력 비율	50% 이상	45%이상 50%미만	40%이상 45%미만	35%이상 40%미만	30%이상 35%미만	평가점수	2점	1.6점	1.2점	0.8점	0.4점	전문관리인	500%이상	400%이상 500%미만	300%이상 400%미만	200%이상 300%미만	100%이상 200%미만	평가점수	2점	1.6점	1.2점	0.8점	0.4점	전문관리인	70%이상	60%이상 70%미만	50%이상 60%미만	40%이상 50%미만	30%이상 40%미만	평가점수	2점	1.6점	1.2점	0.8점	0.4점	교육이수율	90% 이상	80% 이상 90%미만	80% 미만	평가점수	1점	0.5점	0점
	전담인력	48명 이상	32명이상 48명미만	24명이상 32명미만	16명이상 24명미만	8명이상 16명미만																																																			
	평가점수	3점	2.4점	1.8점	1.2점	0.6점																																																			
	전문인력 비율	50% 이상	45%이상 50%미만	40%이상 45%미만	35%이상 40%미만	30%이상 35%미만																																																			
	평가점수	2점	1.6점	1.2점	0.8점	0.4점																																																			
	전문관리인	500%이상	400%이상 500%미만	300%이상 400%미만	200%이상 300%미만	100%이상 200%미만																																																			
	평가점수	2점	1.6점	1.2점	0.8점	0.4점																																																			
	전문관리인	70%이상	60%이상 70%미만	50%이상 60%미만	40%이상 50%미만	30%이상 40%미만																																																			
	평가점수	2점	1.6점	1.2점	0.8점	0.4점																																																			
	교육이수율	90% 이상	80% 이상 90%미만	80% 미만																																																					
평가점수	1점	0.5점	0점																																																						
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체 인사 통계 자료(해당분야에 한함), 조직 정원표 등 * 전담 조직 내 법적 사무분장 자료 첨부, 전담부서 내 인원 직렬 명기(녹지직, 행정직 등) - 정원관련 전담인력에 대한 정원분야 연간 교육계획 및 교육 이수 증빙자료 * 연간교육계획·교육이수증(필수), 결과보고 - 정원 관리인력 고용현황 자료 및 내부결재 문서 																																																								

평가 지표	다. 정원 운영·관리에 예산 집행의 적정성(정량)																							
평가 점수	4점																							
측정 방법	<p>○ 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정원 운영·관리에 투자되는 예산 집행의 적정성을 평가 <ul style="list-style-type: none"> * 연간 사업계획에 따라 예산이 적정하게 편성되어 집행되었는지를 평가 <p>○ 점수배분 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정원 운영·관리 예산 집행 이행률(정량) : 1점 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>이행률</td> <td>80%이상</td> <td>70%이상 80%미만</td> <td colspan="2">70%미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td colspan="2">0점</td> </tr> </table> <p>* 당해연도 지출액 기준, 이월액은 제외, 월별 예산 집행계획 대비 계획 달성률의 산술평균</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정원예산 중에 정원소재(식물 등) 구입을 위한 예산집행 비율(정량) : 3점 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>정원소재 예산 집행 비율</td> <td>20% 이상</td> <td>15%이상 20%미만</td> <td>10%이상 15%미만</td> <td>10%미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 산식 : (해당년도 정원소재 구입액 / 해당년도 정원 운영·관리 예산 총액) × 100%</p> <p>* 정원소재 구입은 정원식물 등 자재구입비로 인건비는 제외 </p>				이행률	80%이상	70%이상 80%미만	70%미만		평가점수	1점	0.5점	0점		정원소재 예산 집행 비율	20% 이상	15%이상 20%미만	10%이상 15%미만	10%미만	평가점수	3점	2점	1점	0점
이행률	80%이상	70%이상 80%미만	70%미만																					
평가점수	1점	0.5점	0점																					
정원소재 예산 집행 비율	20% 이상	15%이상 20%미만	10%이상 15%미만	10%미만																				
평가점수	3점	2점	1점	0점																				
증빙 자료	연간 예산 집행계획, 집행실적 및 내부결재 문서																							

평가 지표	라. 시민정원사 활용(정량)										
평가 점수	3점										
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 민·관 협력 중심의 정원 운영·관리 문화 정착을 위해 시민정원사를 해당 정원의 운영·관리에 활용한 실적을 평가</p> <p>* 시민정원사 : 수목원정원법 제18조의11제1항에 따른 정원 전문가 교육기관에서 정원 전문가 교육 과정을 이수하거나, 정원 전문가 교육기관 외의 기관·단체에서 시행하는 정원사 양성 교육을 이수한 자</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 시민정원사 활용(정량) : 3점</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>참여횟수</td> <td>연 40회 이상</td> <td>연 20회 이상 연 40회 미만</td> <td>연 10회 이상 연 20회 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table> <p>* 시민정원사 활용은 1개 주제정원 당 5명 이상 참여실적만 인정</p>			참여횟수	연 40회 이상	연 20회 이상 연 40회 미만	연 10회 이상 연 20회 미만	평가점수	3점	2점	1점
참여횟수	연 40회 이상	연 20회 이상 연 40회 미만	연 10회 이상 연 20회 미만								
평가점수	3점	2점	1점								
증빙 자료	시민정원사 연간 활용계획·실적 및 내부결재 문서										

평가 지표	마. 이용자 만족도(정원관리상태) (정성)		
평가 점수	5점		
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 정원 운영·관리 상태에 대한 이용자 만족도를 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 이용자 만족도 조사(정성) : 5점</p> <p>* 평가기관에서 외부전문기관에 용역 의뢰</p> <p>* 조사 설계 → 조사원 선발 및 교육 → 조사 실시 → 데이터 검증 및 분석 → 최종 결과 확정</p> <p>* 평가점수 = 평가 배점(5점) × 정원의 조성·관리에 대한 이용자 만족도(점) / 100점</p>		
증빙 자료	이용자 만족도 조사결과를 반영한 개선실적(선택)		

3 시설물의 안전·위생관리 상태의 적정성

평가 지표	가. 재난·재해에 대비한 안전관리 상태 및 노력(정성)					
평가 점수	5점					
측정 방법	○ 목적					
	- 이용자 안전사고 및 정원 피해 예방 등을 위해 재난·재해에 대한 안전관리 상태 및 노력한 정도를 평가					
	○ 점수배분 기준					
	- 재난·재해에 대비한 안전관리 상태 및 노력 평가(정성) : 5점					
	안전관리 상태 및 노력	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
	평가점수	5점	4점	3점	2점	1점
	* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수					
	* 평가대상 국가정원 현장실사를 통해 평가점수 부여					
증빙 자료	재난·재해 예방·대응 매뉴얼(병해충방제 포함) 및 내부결재 문서 안전관리 시설 현황 및 유지관리·안전점검 실적 및 내부결재 문서 재난·재해 및 안전사고 발생 현황 및 대응실적 그 밖에 안전관리를 위해 노력한 실적					

평가 지표	나. 시설별 위생·관리상태 및 노력(정성)					
평가 점수	4점					
측정 방법	○ 목적					
	- 이용자의 쾌적한 관람 등 편의증진을 위해 정원 내 시설별 위생·관리상태 및 노력한 정도를 평가					
	* 노후시설 관리상태, 무장애 관련 시설 관리상태 등을 중점 평가					
	○ 점수배분 기준					
	- 정원 시설별 위생·관리상태 및 노력 평가(정성) : 5점					
	위생·관리 상태 및 노력	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
	평가점수	5점	4점	3점	2점	1점
	* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수					
	* 평가대상 국가정원 현장실사를 통해 평가점수 부여					
증빙 자료	시설 현황, 유지관리 실적 및 내부결재 문서 그 밖에 시설 위생관리를 위해 노력한 실적					

평가 지표	다. 이용자 만족도(편의시설) (정성)
평가 점수	5점
측정 방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 목적 <ul style="list-style-type: none"> - 정원 내 설치된 편의시설에 대한 이용자 만족도를 평가 ○ 점수배분 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 이용자 만족도 조사(정성) : 5점 * 평가기관에서 외부전문기관에 용역 의뢰 * 조사 설계 → 조사원 선발 및 교육 → 조사 실시 → 데이터 검증 및 분석 → 최종 결과 확정 * 평가점수 = 평가 배점(5점) × 정원의 안전 및 위생에 대한 이용자 만족도(점) / 100점
증빙 자료	해당없음

4 정원의 활용도

평가 지표	가. 연간 사업계획 수립 및 이행정도(정량+정성)				
평가 점수	5점				
측정 방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 목적 - 정원문화·산업 진흥을 위한 연간 사업계획 수립과 과제별 이행정도를 평가 ○ 점수배분 기준 - 연간 사업계획 수립 충실도 평가(정성30) : 3점 				
	계획 수립 충실도	매우 우수	우수	보통	미흡
	평가점수	3점	2점	1점	0점
	<ul style="list-style-type: none"> - 연간 사업계획 수립 및 이행정도(정량) : 2점 				
	과제이행률	80%이상	70%이상 80%미만	60% 이상 70%미만	40% 이상 60%미만
평가점수	2점	1.5점	1점	0.5점	
* 산식 : 세부추진과제 달성 수 / 전체 세부추진과제 수 × 100%					
증빙 자료	연간 사업계획, 과제별 이행실적 및 내부결재 문서				

평가 지표	나. 이용자 추이(정량)												
평가 점수	3점												
측정 방법	○ 목적												
	- 정원을 방문하는 이용자 추이를 통해 정원 활성화 정도를 평가												
	○ 점수배분 기준												
	- 연간 이용자 목표치의 도전성(정량) : 0.5점												
	<table border="1"> <tr> <td>목표치의 도전성</td> <td>120%이상</td> <td>110%이상 120%미만</td> <td>100%이상 110%미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>0.5점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> </table>				목표치의 도전성	120%이상	110%이상 120%미만	100%이상 110%미만	평가점수	0.5점	0.25점	0점	
	목표치의 도전성	120%이상	110%이상 120%미만	100%이상 110%미만									
	평가점수	0.5점	0.25점	0점									
	* 최근 3년간 이용자 방문실적을 산술평균한 값 이상을 연간 이용자 목표치로 설정 (이용자 방문실적은当年 1월 1일부터 12월 31일까지 이용자 실적으로 평가)												
	- 연간 이용자 목표치 달성률(정량) : 1.5점												
	<table border="1"> <tr> <td>연간 목표치 달성률</td> <td>120%이상</td> <td>110%이상 120%미만</td> <td>100%이상 110%미만</td> <td>90%이상 100%미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0.25점</td> </tr> </table>				연간 목표치 달성률	120%이상	110%이상 120%미만	100%이상 110%미만	90%이상 100%미만	평가점수	1.5점	1점	0.5점
연간 목표치 달성률	120%이상	110%이상 120%미만	100%이상 110%미만	90%이상 100%미만									
평가점수	1.5점	1점	0.5점	0.25점									
* 산식 : $\text{이용자 방문실적(명)} / \text{해당년도 이용자 목표 인원(명)} \times 100\%$													
* 관람객 통계 측정방법 신뢰도가 떨어지는 경우 배점 없음													
* 무료개방 정원의 경우 공신력 있는 조사기관 측정결과가 없을 경우 배점 없음													
- 이용자 재방문 실적 평가(정량) : 1점													
<table border="1"> <tr> <td>재방문을</td> <td>100%</td> <td>80%이상 100%미만</td> <td>60%이상 80%미만</td> <td>40%이상 60%미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> </tr> </table>				재방문을	100%	80%이상 100%미만	60%이상 80%미만	40%이상 60%미만	평가점수	1점	0.8점	0.6점	0.4점
재방문을	100%	80%이상 100%미만	60%이상 80%미만	40%이상 60%미만									
평가점수	1점	0.8점	0.6점	0.4점									
* 평가시행기관에서 외부전문기관에 국가정원 이용자 만족도 조사 용역 의뢰													
* 산식 : $\text{이용자 재방문을 표본조사 실적(명)} / \text{이용자 표본조사 실적(명)} \times 100\%$													
* 조사 설계 → 조사원 선발 및 교육 → 조사 실시 → 데이터 검증 및 분석 → 최종 결과 확정													
증빙 자료	연간 관람객 달성 목표 대비 실적, 관람객 통계 측정방법 및 내부결재 문서, 리서치 조사 전문기관의 이용자 만족도 조사서												

평가 지표	다. 정원문화·교육·체험 프로그램 운영(정량)																																	
평가 점수	5점																																	
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 정원 문화 저변 확대를 위해 문화·체험·교육 프로그램 개설 규모와 프로그램 운영의 충실성·연속성을 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 정원 문화·교육·체험 프로그램 연간 개설 수(정량) : 2점</p> <table border="1"> <tr> <td>프로그램 개설 수</td> <td>30개이상</td> <td>25개이상 30개미만</td> <td>20개이상 25개미만</td> <td>15개이상 20개미만</td> <td>10개이상 15개미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1.6점</td> <td>1.2점</td> <td>0.8점</td> <td>0.4점</td> </tr> </table> <p>* 교육·체험 프로그램은 해당 국가정원 주관으로 개설된 과정만 실적으로 인정</p> <p>* 교육·체험 프로그램은 정규과정만 인정, 단, 문화 콘텐츠(기획, 전시 등)는 1회성도 인정</p> <p>- 정원문화·교육·체험 프로그램 만족도 평가(정량) : 1점</p> <table border="1"> <tr> <td>만족도</td> <td>95점 이상</td> <td>90점이상 95점미만</td> <td>85점이상 90점미만</td> <td>80점이상 85점미만</td> <td>80점미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.75점</td> <td>0.5점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 연간 개설한 정원 문화·체험·교육 프로그램에 대해 자체 이용자 만족도 조사를 통한 만족도 점수 반영</p> <p>- 정원 교육·체험 프로그램 운영의 충실성, 개설과정 적절성 평가(정량) : 2점</p> <table border="1"> <tr> <td>구 분</td> <td>기준</td> <td>평가점수</td> </tr> <tr> <td>정원 교육·체험 프로그램 시간</td> <td>80시간 이상</td> <td>1점</td> </tr> <tr> <td>과정 전담운영 인력</td> <td>3명 이상</td> <td>1점</td> </tr> </table> <p>* 개설된 정원 교육·체험 프로그램 평균 시간·인원으로 산정</p>	프로그램 개설 수	30개이상	25개이상 30개미만	20개이상 25개미만	15개이상 20개미만	10개이상 15개미만	평가점수	2점	1.6점	1.2점	0.8점	0.4점	만족도	95점 이상	90점이상 95점미만	85점이상 90점미만	80점이상 85점미만	80점미만	평가점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점	구 분	기준	평가점수	정원 교육·체험 프로그램 시간	80시간 이상	1점	과정 전담운영 인력	3명 이상	1점
프로그램 개설 수	30개이상	25개이상 30개미만	20개이상 25개미만	15개이상 20개미만	10개이상 15개미만																													
평가점수	2점	1.6점	1.2점	0.8점	0.4점																													
만족도	95점 이상	90점이상 95점미만	85점이상 90점미만	80점이상 85점미만	80점미만																													
평가점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점																													
구 분	기준	평가점수																																
정원 교육·체험 프로그램 시간	80시간 이상	1점																																
과정 전담운영 인력	3명 이상	1점																																
증빙 자료	문화·교육·체험 프로그램 운영계획, 실적 및 내부결재 문서 프로그램별 세부내용, 프로그램 홍보자료 및 내부결재 문서																																	

평가 지표	라. 정원 데이터베이스 구축 및 정보분석(정량+정성)																													
평가 점수	5점																													
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 정원 운영 및 프로그램 품질 개선 등 국가정원 데이터베이스 구축 및 활용·분석과 정보분석 결과를 바탕으로 한 정원 정책 개선 활용 실적에 대한 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 분석건수 및 분석결과 정원 정책개선 활용건수 평가(정량) : 2점</p> <table border="1"> <tr> <td>활용건수</td> <td>8건 이상</td> <td>6건 이상 8건 미만</td> <td>4건 이상 6건 미만</td> <td>2건 이상 4건 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> </tr> </table> <p>* 데이터베이스 구축하여 정원 유지·관리에 활용하거나 이용자가 체감할 수 있도록 개선한 실적만 인정(평가단에서 실적 인정 여부 판단)</p> <p>- 공간정보 등을 활용한 정원시설 DB 구축·운영(정성) : 2점</p> <table border="1"> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="3">구축·운영</th> <th rowspan="2">미구축</th> </tr> <tr> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 정원시설 DB란 식물종 구성, 시설물 등 정원에 있는 시설에 대한 시설별·종류별 위치기반 데이터를 말함</p> <p>* GIS, CAD 등 DB 구축·운영 실적으로 단순 엑셀 등을 활용한 관리 실적은 불인정</p> <p>* 정원시설 DB 구축된 경우에는 식물 및 시설물 반출입, 교체, 관수정보 등 이력관리를 통해 정원시설을 관리하고 있는지에 대해 우수, 보통, 미흡으로 평가</p> <p>- 국가정원 이용자 및 설문조사 분석 데이터베이스 관리·운영(정량) : 1점</p> <table border="1"> <tr> <td>활용건수</td> <td>구축·활용</td> <td>미구축·미활용</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 당해년도 데이터베이스 확보 및 관리·운영 DB만 실적으로 인정</p> <p>* 이용자 설문조사 분석 데이터베이스는 구축하였으나 개선 활용한 실적이 없는 경우에는 0점</p>	활용건수	8건 이상	6건 이상 8건 미만	4건 이상 6건 미만	2건 이상 4건 미만	평가점수	2점	1.5점	1점	0.5점	구분	구축·운영			미구축	우수	보통	미흡	평가점수	2점	1.5점	1점	0점	활용건수	구축·활용	미구축·미활용	평가점수	1점	0점
활용건수	8건 이상	6건 이상 8건 미만	4건 이상 6건 미만	2건 이상 4건 미만																										
평가점수	2점	1.5점	1점	0.5점																										
구분	구축·운영			미구축																										
	우수	보통	미흡																											
평가점수	2점	1.5점	1점	0점																										
활용건수	구축·활용	미구축·미활용																												
평가점수	1점	0점																												
증빙 자료	구축·분석실적 및 정책개선 실적(분석방법, 과정 등 포함) 및 내부결재 문서																													

평가 지표	마. 이용자 만족도(프로그램) (정성)
평가 점수	5점
측정 방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 목적 <ul style="list-style-type: none"> - 정원 프로그램에 대한 이용자 만족도를 평가 ○ 점수배분 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 이용자 만족도 조사(정성) : 5점 <ul style="list-style-type: none"> * 평가기관에서 외부전문기관에 용역 의뢰 * 조사 설계 → 조사원 선발 및 교육 → 조사 실시 → 데이터 검증 및 분석 → 최종 결과 확정 * 평가점수 = 평가 배점(5점) × 정원의 활용에 대한 이용자 만족도(점) / 100점
증빙 자료	자체 이용자 만족도 조사결과 및 개선실적(선택)

5 정원과 연계한 지역협력

평가 지표	가. 지역연계 협력 사업 시행(정량+정성)													
평가 점수	8점													
측정 방법	○ 목적													
	- 해당 국가정원 주관으로 시행된 지역연계 협력 및 혁신사업에 대하여 노력도, 독창성·창의성, 지역 연계·협력성, 효과성, 산림청 정책 사업 동참 여부 등 평가													
	○ 점수배분 기준													
	- 지역연계 협력사업 평가기준(정량) : 2점													
	<table border="1"> <tr> <td>지역연계 협력사업</td> <td>10건 이상</td> <td>5건 이상 10건 미만</td> <td>3건 이상 5건 미만</td> <td>3건 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table>				지역연계 협력사업	10건 이상	5건 이상 10건 미만	3건 이상 5건 미만	3건 미만	평가점수	2점	1점	0.5점	0점
	지역연계 협력사업	10건 이상	5건 이상 10건 미만	3건 이상 5건 미만	3건 미만									
	평가점수	2점	1점	0.5점	0점									
	* 지역업체, 민간정원 등 지역과 연계한 협력사업만 인정													
	* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수 반영하며, 협력사업 인정 여부는 평가단이 판단													
	- 지역연계 협력사업 우수사례(정성) : 1점													
<table border="1"> <tr> <td>우수사례</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table>				우수사례	우수	보통	미흡	평가점수	1점	0.5점	0점			
우수사례	우수	보통	미흡											
평가점수	1점	0.5점	0점											
* 지역연계 협력사업 중 우수사례를 2건 이내로 제출														
* 우수사례 2건 이상 제출한 경우에는 각 건에 대한 평가단 점수를 평균하여 점수 부여														
- 지역 내에서 생산한 정원소재 구입 비중 평가(정량) : 3점														
<table border="1"> <tr> <td>지역 내 생산 정원소재 구입 비중</td> <td>70% 이상</td> <td>60% 이상 70% 미만</td> <td>50% 이상 60% 미만</td> <td>50% 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table>				지역 내 생산 정원소재 구입 비중	70% 이상	60% 이상 70% 미만	50% 이상 60% 미만	50% 미만	평가점수	3점	2점	1점	0점	
지역 내 생산 정원소재 구입 비중	70% 이상	60% 이상 70% 미만	50% 이상 60% 미만	50% 미만										
평가점수	3점	2점	1점	0점										
* 산식 : 지역 내 생산 정원소재 구입 규모 / 전체 정원소재 구입 규모 × 100%														
* 지역은 해당정원이 속한 광역자치체를 기준으로 함														
* 해당 정원을 유지관리하거나 프로그램 운영 등을 위해 구입한 정원소재를 의미														
- 국가정원 자생식물 민간분양 실적(정량) : 2점														
<table border="1"> <tr> <td>자생식물 분양 실적</td> <td>2만본 이상</td> <td>1만본 이상 2만본 미만</td> <td>1만본 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table>				자생식물 분양 실적	2만본 이상	1만본 이상 2만본 미만	1만본 미만	평가점수	2점	1점	0점			
자생식물 분양 실적	2만본 이상	1만본 이상 2만본 미만	1만본 미만											
평가점수	2점	1점	0점											
* 산식 : 국가정원 자생식물 민간정원 등 민간 보급 본 수(일년초는 제외)														
증빙 자료	지역연계 협력사업 및 지역연계 협력사업 우수사례, 사업추진내용을 상세하게 작성한 계획서, 결과보고서 및 내부결재 문서													

평가 지표	나. 민간정원과 연계 협력사업 시행(정량)			
평가 점수	4점			
측정 방법	○ 목적 - 정원이 민간정원과의 연계·협력으로 지역협력 사업을 시행하고 있는지를 평가			
	○ 점수배분 기준 - 민간정원과 연계협력한 사업 수 평가(정량) : 2점			
	사업실적	3건 이상	1건 이상 3건 미만	없음
	평가점수	2점	1점	0점
증빙 자료	- 연계협력한 민간정원의 수 평가(정량) : 2점			
	민간정원 수	30개소 이상	10개소 이상 30개소 미만	10개소 미만
	평가점수	2점	1점	0점
	* 전국 민간정원과의 홍보, 소통, 교육, 참여, 관광 등의 연계협력 부분(중복 민간정원 제외)			
증빙 자료	사업추진내용을 상세하게 작성한 계획서, 결과보고서 및 내부결재 문서 사업추진 내용 및 결과를 설명·증빙할 수 있는 보조자료			

6 정원의 문화적 파급효과

평가 지표	가. 국가정원 운영취지의 적합성(정성)					
평가 점수	3점					
측정 방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 목적 <ul style="list-style-type: none"> - 국가정원이 지정취지에 맞게 운영되고 있는지와 정원시장의 동향(트렌드)을 반영하여 다양한 정원조성 및 관리가 되고 있는지를 평가 ○ 점수배분 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 국가정원 지정취지에 맞는 정원운영 부합성 평가(정성) : 3점 					
	정원운영 부합성	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
	평가점수	3점	2점	1점	0.5점	0점
* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수 반영						
증빙 자료	국가정원 연간 사업계획서, 사업운영 결과보고 등					

평가 지표	나. 정원 브랜드 인지도(정성)					
평가 점수	5점					
측정 방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 목적 <ul style="list-style-type: none"> - 정원에 대한 대국민 인지도를 평가 ○ 점수배분 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 대국민 인지도 평가(정성) : 5점 * 평가점수 = 평가 배점(5점) × 인지도(%) / 100 * 조사 기획·설계 → 온라인 시스템 구축 → 조사 실시 → 데이터 검증 및 분석 → 최종 결과 확정 					
	국가정원별 인지도 전문기관 조사 결과서					
	증빙 자료	국가정원별 인지도 전문기관 조사 결과서				

평가 지표	다. 국가정원 외 정원문화 확산(정량+정성)																
평가 점수	3점																
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 정원 문화 저변 확대를 위해 국가정원 이외의 공간에서 문화·교육·체험·관광 분야와 연계되어 있는 행사의 충실성·연속성을 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 정원 문화·교육·체험·관광 프로그램 연간 개설 수 평가(정량) : 2점</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>국가정원 외 프로그램 개설 수</td> <td>20개 이상</td> <td>10개 이상 20개 미만</td> <td>10개 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 문화·교육·체험·관광 프로그램은 해당 국가정원 주관으로 개설된 프로그램만 실적으로 인정 * 국가정원 외 지역에서 정원문화 확산 프로그램은 1회성 행사도 인정</p> <p>- 정원문화의 파급효과 연계 우수성 평가기준(정성) : 1점</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>정원의 지역성·향토성 파급효과 우수성</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수 반영</p>	국가정원 외 프로그램 개설 수	20개 이상	10개 이상 20개 미만	10개 미만	평가점수	2점	1점	0점	정원의 지역성·향토성 파급효과 우수성	우수	보통	미흡	평가점수	1점	0.5점	0점
국가정원 외 프로그램 개설 수	20개 이상	10개 이상 20개 미만	10개 미만														
평가점수	2점	1점	0점														
정원의 지역성·향토성 파급효과 우수성	우수	보통	미흡														
평가점수	1점	0.5점	0점														
증빙 자료	연간 정원 문화·교육·체험·관광 프로그램 관련 서류 정원문화 확산 파급효과와 연계 우수성 관련 서류																

7 가점

평가 지표	가. 정원 유지·관리 등 개선 노력도(정성)									
평가 점수	1점									
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 국가정원을 유지·관리 및 개선·발전 등을 하기 위한 계획을 수립하여 노력한 이행실적을 평가하여 가점</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 국가정원 유지·관리 등 개선 노력도 평가(정성) : 1점</p>									
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>개선 노력도</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수 반영</p>			개선 노력도	우수	보통	미흡	평가점수	1점	0.5점
개선 노력도	우수	보통	미흡							
평가점수	1점	0.5점	0점							
증빙 자료	국가정원 유지관리 및 개선발전 노력 실적 및 내부결재 문서									

평가 지표	나. 평가결과 권고사항 이행실적(정성)									
평가 점수	1점									
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 국가정원 품질 및 운영관리 평가 등 외부 평가결과에 대한 이행실적 및 이행정도를 평가하여 가점</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 평가결과 권고사항 이행실적 평가(정성) : 1점</p>									
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>이행실적</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수 반영</p> <p>* 평가대상 국가정원 현장실사를 통해 평가점수 부여</p>			이행실적	우수	보통	미흡	평가점수	1점	0.5점
이행실적	우수	보통	미흡							
평가점수	1점	0.5점	0점							
증빙 자료	외부 평가결과에 대한 이행실적 증빙자료									

평가 지표	다. 시상 등 대외 인정실적(정량)			
평가 점수	1점			
측정 방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 목적 <ul style="list-style-type: none"> - 외부로부터 수상한 실적 등에 대해 가점 ○ 점수배분 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 국가정원 명의로 외부로부터 인정받은 실적(정량) : 1점 			
	인정실적	5건 이상	3건 이상 5건 이하	1건 이상 3건 이하
	평가점수	1점	0.5점	0.3점
<ul style="list-style-type: none"> * 평가 당해연도 실적만 인정. 국가정원 해당 지자체 주관 수상 실적 등은 불인정 * 중앙부처 수상 또는 공신력 있는 외부 기관·단체로부터 관광지 선정 등 대외 인정 실적만 인정(외부 인정실적은 평가단이 판단) 				
증빙 자료	외부 기관·단체 등으로부터 인정받은 실적 증빙자료			