

[별표 2]

지방정원의 품질 및 운영·관리에 관한 평가 기준

가. 평가 기준 총괄

평가영역	비중 (%)	평가 지표	배점(가점)	비고
정원의 역사성·특수성	12	가. 정원의 지역성·향토성	5	정성
		나. 주변 자연자원과의 조화	3	정성
		다. 정원으로의 접근성	4	정량
정원의 조성 및 관리상태 적정성	27	가. 정원의 운영·관리상태	10	정성+정량
		나. 정원운영 조직의 전문성	5	정량
		다. 정원 운영·관리예산 규모	3	정량
		라. 시민정원사 활용	3	정량
		마. 이용자 만족도(정원관리)	6	정성
시설물의 안전·위생 관리상태 적정성	13	가. 재난·재해에 대한 안전관리 상태	4	정성
		나. 시설별 위생·관리상태	4	정성
		다. 이용자 만족도(편의시설)	5	정성
정원의 활용도	21	가. 연간 사업계획 수립 및 이행정도	4	정성+정량
		나. 이용자 추이	3	정량
		다. 정원 문화·교육·체험 프로그램 운영	4	정량
		라. 정원 데이터베이스 구축 및 정보분석	4	정량
		마. 이용자 만족도(프로그램)	6	정성
정원과 연계한 지역협력	10	가. 지역연계 협력사업 시행	6	정량
		나. 민간정원과 연계 협력사업 시행	4	정량
정원의 문화적 파급효과	17	가. 지방정원 운영취지의 적합성	5	정성+정량
		나. 정원 브랜드 인지도	5	정성+정량
		다. 보완대책 이행	4	정성
		라. 지방정원 외 정원문화확산 (정원프로그램, 관광, 행사 등)	3	정성+정량

나. 평가지표별 측정방법

① 정원의 역사성 · 특수성

평가 지표	가. 정원의 지역성 · 향토성(정성)																
평가 점수	5점																
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 해당지역 고유의 자원과 가치를 주제로 정원을 조성하고 유지·관리하고 있는지를 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- (정성평가) 정원의 지역성 평가</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>정원의 지역성 · 향토성</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우 미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>5점</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table> <p>* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수</p>					정원의 지역성 · 향토성	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	평가점수	5점	4점	3점	2점	1점
정원의 지역성 · 향토성	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡												
평가점수	5점	4점	3점	2점	1점												
증빙 자료	정원시설 명세서, 시설별 특징 및 대표 주제정원 설명자료																

평가 지표	나. 주변 자연자원과의 조화(정성)											
평가 점수	3점											
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 정원 주변의 자연자원과 해당 정원이 조화를 이루고 있는지를 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 평가단 평가점수(3점 척도)를 합산하여 평균화한 점수(정성) : 3점</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>주변 자연자원과의 조화</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table> <p>* 평가대상 지방정원 현장실사를 통해 평가점수 부여</p>				주변 자연자원과의 조화	우수	보통	미흡	평가점수	3점	2점	1점
주변 자연자원과의 조화	우수	보통	미흡									
평가점수	3점	2점	1점									
증빙 자료	해당없음											

평가 지표	다. 정원으로의 접근성(정량)																
평가 점수	4점																
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 이용자가 정원을 방문하기 위한 접근성이 뛰어난지와 정원 방문 후 주변 관광지로 이동하기 위한 연계시스템이 마련되어 있는지를 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 대중교통 정기노선 유무(정량) : 2점</p> <table border="1"> <tr> <td>대중교통 정기노선 유무</td> <td>2종 이상</td> <td>1종</td> <td>없음</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 최근 3년간(평가 전년도까지) 해당 정원구역 대중교통이 정기적으로 운행되었는지 여부 * 비정기 운행 등 한시적으로 운영한 경우 배점 없음 * 대중교통 종류별로 구분 1종은 1점, 2종은 2점을 부여</p> <p>- 주변 관광자원 연계 대중교통 정기노선 유무(정량) : 2점</p> <table border="1"> <tr> <td>주변 관광자원 연계 정기노선</td> <td>3개 이상</td> <td>2개</td> <td>1개 이하</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 최근 3년간(평가년도 전년도까지) 주변 관광지가 경유 또는 도착지일 경우에 한하여 인정 * 비정기 운행 등 한시적으로 운영한 경우 배점 없음</p>	대중교통 정기노선 유무	2종 이상	1종	없음	평가점수	2점	1점	0점	주변 관광자원 연계 정기노선	3개 이상	2개	1개 이하	평가점수	2점	1점	0점
대중교통 정기노선 유무	2종 이상	1종	없음														
평가점수	2점	1점	0점														
주변 관광자원 연계 정기노선	3개 이상	2개	1개 이하														
평가점수	2점	1점	0점														
증빙 자료	대중교통 운행현황																

2 정원의 조성 및 관리상태의 적정성

평가 지표	가. 정원의 운영·관리상태(정량+정성)																																		
평가 점수	10점																																		
측정 방법	<p>○ 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정원이 조성계획에 따라 일관되고 체계적으로 사업을 진행했는지, 정원의 운영·관리 상태가 적절한지와 정원의 식물다양성(자생식물 여부 포함)을 평가 <ul style="list-style-type: none"> * 정원의 총면적 중 원형보전지, 조성녹지, 호수 및 하천 등 녹지면적을 기준으로 함 <p>○ 점수배분 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정원조성 조성계획 이행(정성) : 3점 <table border="1"> <tr> <td>정원조성계획 이행</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* '수목원정원법 제18조의2'에 따른 절차 이행(정원조성예정지 지정) 및 정원조성계획 수립 유무와 조성계획에 따라 정원 조성이 진행되었는지를 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정원의 운영·관리상태 평가(정성) : 3점 <table border="1"> <tr> <td>정원의 운영·관리 상태</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정원 내 식물종의 다양성 및 대표종 구성(정량) : 3점 <table border="1"> <tr> <td>식물 종 수</td> <td>500종 이상</td> <td>400종 이상 500종 미만</td> <td>300종 이상 400종 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table> <p>* 주제정원 전체 식물종 수를 합산하며, 대표종 구성이 없을 시 배점 없음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 자생식물 중 비중 평가(정량) : 1점 <table border="1"> <tr> <td>자생식물 중 비중</td> <td>30% 이상</td> <td>30% 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 산식 : 자생수종 종 수 / 전체 식물종수 ×100%</p>	정원조성계획 이행	매우 우수	우수	보통	미흡	평가점수	3점	2점	1점	0점	정원의 운영·관리 상태	매우 우수	우수	보통	미흡	평가점수	3점	2점	1점	0점	식물 종 수	500종 이상	400종 이상 500종 미만	300종 이상 400종 미만	평가점수	3점	2점	1점	자생식물 중 비중	30% 이상	30% 미만	평가점수	1점	0점
정원조성계획 이행	매우 우수	우수	보통	미흡																															
평가점수	3점	2점	1점	0점																															
정원의 운영·관리 상태	매우 우수	우수	보통	미흡																															
평가점수	3점	2점	1점	0점																															
식물 종 수	500종 이상	400종 이상 500종 미만	300종 이상 400종 미만																																
평가점수	3점	2점	1점																																
자생식물 중 비중	30% 이상	30% 미만																																	
평가점수	1점	0점																																	
증빙 자료	<p>정원의 관리계획, 운영·관리 실적 결과보고서 및 내부결재 문서</p> <p>정원별 식물 목록 * 국명, 학명, 자생/재배식물 표기 명기</p> <p>지방정원 조성계획, 준공이후 정원시설 명세서 및 내부결재 문서 등</p> <p>지방정원 조성 예산내역서(원본) - e호조 시스템에서 내려 받은 원본자료</p>																																		
평가 지표	나. 정원운영 조직의 전문성(정량)																																		

평가 점수	5점																								
측정 방법	<p>○ 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정원 운영의 지속성 확보와 관리 내실화를 위해 조직구성 및 평가 - 정원 운영 인력의 역량 강화를 위하여 교육 등의 노력을 평가 <p>* 정원 관리를 전담하는 조직 : 법적 사무분장에 정원 운영·관리 사무가 명시되어 있는 조직</p> <p>* 정원 관리 전담인력 : 전담조직 내 공무원(공무직 제외) 및 정원 전문관리인. 단, 위탁단체가 관리할 경우 공무원은 정직원에게 준함.</p> <p>* 정원 전문관리인 : 수목원정원법 시행령 [별표2의3]에 해당하는 정원 전문관리인을 의미 단, 정원 전문관리인에 공무원 제외</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정원 관리 전담 조직 구성 평가(정량) : 1점 <table border="1"> <tr> <td>전담인력</td> <td>6명 이상</td> <td>4명 이상 6명 미만</td> <td>2명 이상 4명 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.7점</td> <td>0.5점</td> </tr> </table> <p>* 최근 3년 평균 기준이며, 평가시점 전년도까지 실적을 기준으로 함</p> <p>* 산식 : 전담조직(부서)의 공무원 수 - 정원 전문관리인 10ha당 고용인원(정량) : 2점 <table border="1"> <tr> <td>10ha당 고용인원</td> <td>4명 이상</td> <td>3명 이상</td> <td>2명 이상</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> </tr> </table> <p>* 최근 3년 평균 기준이며, 평가시점 전년도까지 실적을 기준으로 함</p> <p>* 정원의 총면적을 기준으로 함 - 정원 조직 구성 인력의 연간 교육 횟수(정량) : 2점 <table border="1"> <tr> <td>교육횟수</td> <td>연 2회 이상</td> <td>연 1회</td> <td>없음</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 교육횟수 1회 기준으로 정원관리 전담조직, 전담인력의 교육이수 및 정원 전문관리인 (보수) 교육은 총 8시간 이상, 비정원전문관리인 신규교육은 총 35시간 이상일 경우만 실적 인정</p> <p>* 정원조성, 정원식물관리 등 정원분야 교육에 한하여 실적으로 인정</p> <p>* 정원관리 전담인력 및 정원 전문관리인 교육 대상자 전원이 교육을 수료하였을 경우에 한하여 인정(수료증 기준)</p> </p></p>	전담인력	6명 이상	4명 이상 6명 미만	2명 이상 4명 미만	평가점수	1점	0.7점	0.5점	10ha당 고용인원	4명 이상	3명 이상	2명 이상	평가점수	2점	1점	0.5점	교육횟수	연 2회 이상	연 1회	없음	평가점수	2점	1점	0점
전담인력	6명 이상	4명 이상 6명 미만	2명 이상 4명 미만																						
평가점수	1점	0.7점	0.5점																						
10ha당 고용인원	4명 이상	3명 이상	2명 이상																						
평가점수	2점	1점	0.5점																						
교육횟수	연 2회 이상	연 1회	없음																						
평가점수	2점	1점	0점																						
증빙 자료	<p>지방자치단체 인사 통계 자료(해당분야에 한함), 조직 정원표 등</p> <p>* 전담 조직 내 법적 사무분장 자료 첨부, 전담부서 내 인원 직렬 명기(녹지직, 행정직 등)</p> <p>정원 전문관리인 등 정원 관리인력 고용현황 자료(필수) 및 내부결재 문서</p> <p>정원관련 비전문인력 정원분야 교육 이수 증빙자료</p> <p>* 교육이수증(필수), 계획안, 결과보고</p>																								

평가 지표	다. 정원 운영·관리에 예산 규모(정량)																
평가 점수	3점																
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 정원 운영·관리에 투자되는 예산 현황을 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- ha당 정원 운영·관리 예산 규모(정량) : 3점</p>																
	<table border="1"> <tr> <td>ha당 운영·관리 예산</td> <td>150백만원 이상</td> <td>125백만원이상 150백만원미만</td> <td>100백만원이상 125백만원미만</td> <td>75백만원이상 100백만원미만</td> <td>50백만원이상 75백만원미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2.5점</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> </tr> </table>	ha당 운영·관리 예산	150백만원 이상	125백만원이상 150백만원미만	100백만원이상 125백만원미만	75백만원이상 100백만원미만	50백만원이상 75백만원미만	평가점수	3점	2.5점	2점	1.5점	1점	<p>* 산식 : 3년 평균 정원 운영·관리 지출액 / 정원 녹지 면적</p> <p>* 최근 3년 평균 기준이며, 평가시점 전년도까지 실적을 기준으로 함</p> <p>* 순수 정원의 운영·관리를 위해 소요된 지출내역만 실적으로 인정(시설유지비용은 실적 제외)</p> <p>* 당해연도 지출액 기준이며, 이월액은 제외</p> <p>* 지자체 자체부담 운영·관리비만 인정(국고보조금은 제외)</p> <p>* 예산내역서 상 '정원 운영·관리'로 명시된 금액만 실적으로 인정</p>			
ha당 운영·관리 예산	150백만원 이상	125백만원이상 150백만원미만	100백만원이상 125백만원미만	75백만원이상 100백만원미만	50백만원이상 75백만원미만												
평가점수	3점	2.5점	2점	1.5점	1점												
증빙 자료	지방정원 조성 예산내역서(원본) - e호조 시스템에서 내려 받은 원본자료 항목별 지출내역서 및 내부결재 문서																

평가 지표	라. 시민정원사 활용(정량)								
평가 점수	3점								
측정 방법	<p>○ 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 민·관 협력 중심의 정원 운영·관리 문화 정착을 위해 시민정원사를 해당 정원의 운영·관리에 활용한 실적을 평가 * 시민정원사 : 수목원정원법 제18조의11제1항에 따른 정원 전문가 교육기관에서 정원 전문가 교육 과정을 이수하거나, 정원 전문가 교육기관 외의 기관·단체에서 시행하는 정원사 양성 교육을 이수한 자 <p>○ 점수배분 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시민정원사 활용(정량) : 3점 <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>참여횟수</td> <td>연 20회 이상</td> <td>연 15회 이상 연 20회 미만</td> <td>연 10회 이상 연 15회 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table> <p>* 시민정원사 활용은 1개 주제정원 당 5명 이상 참여실적만 인정</p>	참여횟수	연 20회 이상	연 15회 이상 연 20회 미만	연 10회 이상 연 15회 미만	평가점수	3점	2점	1점
참여횟수	연 20회 이상	연 15회 이상 연 20회 미만	연 10회 이상 연 15회 미만						
평가점수	3점	2점	1점						
증빙 자료	시민정원사 연간 활용계획·실적 및 내부결재 문서								

평가 지표	마. 이용자 만족도(정원관리)(정성)
평가 점수	6점
측정 방법	<p>○ 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정원 운영·관리 상태에 대한 이용자 만족도를 평가 <p>○ 점수배분 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이용자 만족도 조사(정성) : 5점 * (자체 운영)평가기관에서 외부전문기관에 용역 의뢰 * 조사 설계 → 조사원 선발 및 교육 → 조사 실시 → 데이터 검증 및 분석 → 최종 결과 확정 * 평가점수 = 평가 배점(5점) × 정원의 조성·관리에 대한 이용자 만족도(점) / 100점 - 자체 이용자 만족도 조사 및 개선(정성) : 1점 * 매년 정원 운영·관리에 대한 자체 만족도 조사를 실시한 후 결과를 반영하여 개선한 실적이 있는 경우 점수부여
증빙 자료	자체 이용자 만족도 조사결과 및 개선실적

3 시설물의 안전·위생관리 상태의 적정성

평가 지표	가. 재난·재해에 대한 안전관리 상태(정성)					
평가 점수	4점					
측정 방법	○ 목적					
	- 이용자 안전사고 및 정원 피해 예방 등을 위해 재난·재해에 대한 안전관리 상태를 평가					
	○ 점수배분 기준					
	- 재난·재해에 대한 안전관리 상태 평가(정성) : 4점					
	안전관리 상태	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
	평가점수	4점	3점	2점	1점	0점
	* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수					
	* 평가대상 지방정원 현장실사를 통해 평가점수 부여					
증빙 자료	재난·재해 예방·대응 매뉴얼 및 내부결재 문서 안전관리 시설 현황 및 유지관리·안전점검 실적 및 내부결재 문서 안전사고 발생 현황 및 대응실적					

평가 지표	나. 시설별 위생·관리상태(정성)																	
평가 점수	4점																	
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 이용자의 쾌적한 관람 등 편의증진을 위해 정원 내 시설별 위생·관리상태를 평가</p> <p>* 노후시설 관리상태, 무장애 관련 시설 관리상태 등을 중점 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 정원 시설별 위생·관리상태 평가(정성) : 4점</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>위생·관리 상태</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우 미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수</p> <p>* 평가대상 지방정원 현장실사를 통해 평가점수 부여</p>						위생·관리 상태	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	평가점수	4점	3점	2점	1점	0점
위생·관리 상태	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡													
평가점수	4점	3점	2점	1점	0점													
증빙 자료	시설 현황, 유지관리 실적 및 내부결재 문서																	

평가 지표	다. 이용자 만족도(편의시설)(정성)					
평가 점수	5점					
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 정원 내 설치된 편의시설에 대한 이용자 만족도를 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 이용자 만족도 조사(정성) : 5점</p> <p>* (자체 운영)평가기관에서 외부전문기관에 용역 의뢰</p> <p>* 조사 설계 → 조사원 선발 및 교육 → 조사 실시 → 데이터 검증 및 분석 → 최종 결과 확정</p> <p>* 평가점수 = 평가 배점(5점) × 정원의 조성·관리에 대한 이용자 만족도(점) / 100점</p>					
증빙 자료	해당없음					

4 정원의 활용도

평가 지표	가. 연간 사업계획 수립 및 이행정도(정성+정량)																
평가 점수	4점																
측정 방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 목적 <ul style="list-style-type: none"> - 정원문화·산업 확산을 위한 연간 사업계획 수립과 과제별 이행정도를 평가 ○ 점수배분 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 연간 사업계획 수립 충실도 평가(정성) : 2점 																
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>계획 수립 충실도</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우 미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table>		계획 수립 충실도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	평가점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점			
	계획 수립 충실도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡											
	평가점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점											
<ul style="list-style-type: none"> - 연간 사업계획 수립 및 이행정도(정량) : 2점 																	
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>과제이행률</td> <td>80% 이상</td> <td>70% 이상 80% 미만</td> <td>60% 이상 70% 미만</td> <td>50% 이상 60%미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> </tr> </table>		과제이행률	80% 이상	70% 이상 80% 미만	60% 이상 70% 미만	50% 이상 60%미만	평가점수	2점	1.5점	1점	0.5점						
과제이행률	80% 이상	70% 이상 80% 미만	60% 이상 70% 미만	50% 이상 60%미만													
평가점수	2점	1.5점	1점	0.5점													
<p style="text-align: center;">* 산식 : 세부추진과제 달성 수 / 전체 세부추진과제 수 × 100%</p>																	
증빙 자료	연간계획 및 과제별 이행실적 및 내부결재 문서																

평가 지표	나. 이용자 추이(정량)					
평가 점수	3점					
측정 방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 목적 <ul style="list-style-type: none"> - 정원을 방문하는 이용자 추이를 통해 정원 활성화 정도를 평가 ○ 점수배분 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 이용자 목표치 달성률(정량) : 3점 					
	목표치 달성률	140% 이상	130% 이상 140% 미만	120% 이상 130% 미만	110% 이상 120% 미만	100% 이상 110% 미만
	평가점수	3점	2.5점	2점	1.5점	1점
<ul style="list-style-type: none"> * 연간계획상 목표 대비 이용자 방문실적 기준으로 전년 결과를 반영하여 목표 설정 * 산식 : 이용자 방문실적(명) / 연간계획상 이용자 목표 인원(명) × 100% (이용자 방문실적은 전년 9월 1일부터当年 8월 31일까지 이용자 실적으로 평가) * 관람객 통계 측정방법 신뢰도가 떨어지는 경우 배점 없음 * 무료개방 정원의 경우 공신력 있는 조사기관 측정결과가 없을 경우 배점 없음 						
증빙 자료	관람객 달성 목표 대비 실적, 관람객 통계 측정방법 및 내부결재 문서					

평가 지표	다. 정원 문화·교육·체험 프로그램 운영(정량)																	
평가 점수	4점																	
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 정원 문화 저변 확대를 위해 문화·체험·교육 프로그램 개설 규모와 프로그램 운영의 충실성·연속성을 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 정원 문화 콘텐츠 및 교육·체험 프로그램 연간 평균 개설 수(정량) : 2점</p> <table border="1"> <tr> <td>프로그램 개설 수(연)</td> <td>15개 이상</td> <td>10개 이상 15개 미만</td> <td>5개 이상 10개 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> </tr> </table> <p>* 최근 3년 평균 기준이며, 평가시점 전년도까지 실적을 기준으로 함</p> <p>* 교육·체험 프로그램은 해당 지방정원 주관으로 3년 연속 개설된 과정만 실적으로 인정</p> <p>* 교육·체험 프로그램은 정규과정만 인정, 문화 콘텐츠(기획, 전시 등)는 1회성도 인정</p> <p>- 정원 교육·체험 프로그램 운영의 충실성, 개설과정 적절성(정량) : 2점</p> <table border="1"> <tr> <td>구 분</td> <td>기준</td> <td>평가점수</td> </tr> <tr> <td>정원 교육·체험 프로그램 시간</td> <td>80시간 이상</td> <td>1점</td> </tr> <tr> <td>과정 전담운영 인력</td> <td>3명 이상</td> <td>1점</td> </tr> </table> <p>* 최근 3년 평균 기준이며, 평가시점 전년도까지 실적을 기준으로 함</p> <p>* 개설된 정원 교육·체험 프로그램 평균 시간·인원으로 산정</p> <p>* 과정 전담운영 인력 : 교육·체험 프로그램만 전담하는 전문인력</p>	프로그램 개설 수(연)	15개 이상	10개 이상 15개 미만	5개 이상 10개 미만	평가점수	2점	1.5점	1점	구 분	기준	평가점수	정원 교육·체험 프로그램 시간	80시간 이상	1점	과정 전담운영 인력	3명 이상	1점
프로그램 개설 수(연)	15개 이상	10개 이상 15개 미만	5개 이상 10개 미만															
평가점수	2점	1.5점	1점															
구 분	기준	평가점수																
정원 교육·체험 프로그램 시간	80시간 이상	1점																
과정 전담운영 인력	3명 이상	1점																
증빙 자료	문화·교육·체험 프로그램 운영계획, 실적, 홍보자료 등 내부결재 문서																	

평가 지표	라. 정원 데이터베이스 구축 및 정보분석(정량)										
평가 점수	4점										
측정 방법	○ 목적 - 정원 운영 및 프로그램 품질 개선을 위한 데이터베이스 구축과 이용자 분석 등 정보분석 결과를 바탕으로 연간 사업계획에 반영하고 개선을 추진하였는지에 대한 평가										
	○ 점수배분 기준 - 분석건수 및 분석결과 정원 정책개선 활용건수(정량) : 1점										
	<table border="1"> <tr> <td>활용건수</td> <td>4건</td> <td>3건</td> <td>2건</td> <td>1건</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.7점</td> <td>0.5점</td> <td>0.3점</td> </tr> </table>	활용건수	4건	3건	2건	1건	평가점수	1점	0.7점	0.5점	0.3점
	활용건수	4건	3건	2건	1건						
	평가점수	1점	0.7점	0.5점	0.3점						
	* 최근 3년 평균 기준이며, 평가시점 전년도까지 실적을 기준으로 함 * 데이터베이스 구축 정보를 활용한 경우만 실적으로 인정										
	- 지방정원 GIS·CAD 데이터베이스 관리·운영(정량) : 1점										
	<table border="1"> <tr> <td>활용건수</td> <td>구축</td> <td>미구축</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	활용건수	구축	미구축	평가점수	1점	0점				
	활용건수	구축	미구축								
	평가점수	1점	0점								
* 당해년도 데이터베이스 확보 및 관리·운영 DB만 실적으로 인정											
- 지방정원 수목 및 시설물 데이터베이스 관리·운영(정량) : 1점											
<table border="1"> <tr> <td>활용건수</td> <td>구축</td> <td>미구축</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	활용건수	구축	미구축	평가점수	1점	0점					
활용건수	구축	미구축									
평가점수	1점	0점									
* 데이터베이스 구축 정보를 활용한 경우만 실적으로 인정											
- 지방정원 이용자 및 설문조사 분석 데이터베이스 관리·운영(정량) : 1점											
<table border="1"> <tr> <td>활용건수</td> <td>구축</td> <td>미구축</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	활용건수	구축	미구축	평가점수	1점	0점					
활용건수	구축	미구축									
평가점수	1점	0점									
* 당해년도 데이터베이스 확보 및 관리·운영 DB만 실적으로 인정											
증빙 자료	분석실적 및 정책개선 실적(분석방법, 과정 등 포함) 및 내부결재 문서										

평가 지표	마. 이용자 만족도(프로그램)(정성)
평가 점수	6점
측정 방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 목적 <ul style="list-style-type: none"> - 정원 프로그램에 대한 이용자 만족도를 평가 ○ 점수배분 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 이용자 만족도 조사(정성) : 5점 <ul style="list-style-type: none"> * (자체 운영)평가기관에서 외부전문기관에 용역 의뢰 * 조사 설계 → 조사원 선발 및 교육 → 조사 실시 → 데이터 검증 및 분석 → 최종 결과 확정 * 평가점수 = 평가 배점(5점) × 정원의 활용에 대한 이용자 만족도(점) / 100점 - 자체 이용자 만족도 조사 및 개선(정성) : 1점 <ul style="list-style-type: none"> * 매년 정원 운영·관리에 대한 자체 만족도 조사를 실시한 후 결과를 반영하여 개선한 실적이 있는 경우 점수부여
증빙 자료	자체 이용자 만족도 조사결과 및 개선실적

5 정원과 연계한 지역협력

평가 지표	가. 지역연계 협력사업 시행(정성+정량)									
평가 점수	6점									
측정 방법	○ 목적									
	- 정원문화 저변확대를 위해 지역주민참여 활성화 등 지역연계 협력사업 시행을 평가									
	○ 점수배분 기준									
	- 지역연계 협력 및 혁신사업 평가기준(정성) : 3점									
	<table border="1"> <tr> <td>지역연계 협력 및 혁신사업(우수사례)</td> <td>5건 이상</td> <td>3건 이상 5건 미만</td> <td>1건 이상 3건 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table>			지역연계 협력 및 혁신사업(우수사례)	5건 이상	3건 이상 5건 미만	1건 이상 3건 미만	평가점수	3점	2점
지역연계 협력 및 혁신사업(우수사례)	5건 이상	3건 이상 5건 미만	1건 이상 3건 미만							
평가점수	3점	2점	1점							
<ul style="list-style-type: none"> * 지역연계 및 혁신사업 우수사례 1건당 1점을 부여, 최대 5건까지 인정 * 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수 반영하며, 우수사례 여부는 평가단이 판단 										
- 지역 내에서 생산한 정원소재 구입 비중 평가(정량) : 2점										
<table border="1"> <tr> <td>지역 내 생산 정원소재 구입 비중</td> <td>50% 이상</td> <td>40% 이상 50% 미만</td> <td>30% 이상 40% 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> </tr> </table>			지역 내 생산 정원소재 구입 비중	50% 이상	40% 이상 50% 미만	30% 이상 40% 미만	평가점수	2점	1점	0.5점
지역 내 생산 정원소재 구입 비중	50% 이상	40% 이상 50% 미만	30% 이상 40% 미만							
평가점수	2점	1점	0.5점							
<ul style="list-style-type: none"> * 산식 : 지역 내 생산 정원소재 구입 규모 / 전체 정원소재 구입 규모 × 100% * 지역은 해당정원이 속한 광역지자체를 기준으로 함 * 해당 정원을 유지관리하거나 프로그램 운영 등을 위해 구입한 정원소재를 의미 										
- 지방정원 자생식물 민간분양 실적(정량) : 1점										
<table border="1"> <tr> <td>자생식물 분양 실적</td> <td>5천본 이상</td> <td>3천본 이상 5천본 미만</td> <td>1천본 이상 3천본 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.8점</td> <td>0.5점</td> </tr> </table>			자생식물 분양 실적	5천본 이상	3천본 이상 5천본 미만	1천본 이상 3천본 미만	평가점수	1점	0.8점	0.5점
자생식물 분양 실적	5천본 이상	3천본 이상 5천본 미만	1천본 이상 3천본 미만							
평가점수	1점	0.8점	0.5점							
* 산식 : 지방정원 자생식물 민간정원 등 보급 본 수										
증빙 자료	<p>우수사례에 대한 요약서(2페이지 이내)</p> <p>사업추진내용을 상세하게 작성한 계획서, 결과보고서 및 내부결재 문서</p> <p>사업추진 내용 및 결과를 설명·증빙할 수 있는 보조 자료</p>									

평가 지표	나. 민간정원과 연계 협력사업 시행(정량)																		
평가 점수	4점																		
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 정원이 민간정원과의 연계·협력으로 지역협력 사업을 시행하고 있는지를 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 민간정원과 연계협력한 사업 수 평가(정량) : 2점</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>사업실적</td> <td>3건 이상</td> <td>1건 이상 3건 미만</td> <td>없음</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>- 연계협력한 민간정원의 수 평가(정량) : 2점</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>민간정원 수</td> <td>15개소 이상</td> <td>10개소 이상 15개소 미만</td> <td>5개소 미만 10개소 이상</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 전국 민간정원과의 홍보, 소통, 교육, 참여, 관광 등의 연계협력 부분(중복 민간정원 제외)</p>			사업실적	3건 이상	1건 이상 3건 미만	없음	평가점수	2점	1점	0점	민간정원 수	15개소 이상	10개소 이상 15개소 미만	5개소 미만 10개소 이상	평가점수	2점	1점	0점
사업실적	3건 이상	1건 이상 3건 미만	없음																
평가점수	2점	1점	0점																
민간정원 수	15개소 이상	10개소 이상 15개소 미만	5개소 미만 10개소 이상																
평가점수	2점	1점	0점																
증빙 자료	<p>사업추진내용을 상사하게 작성한 계획서, 결과보고서 및 내부결재 문서</p> <p>사업추진 내용 및 결과를 설명·증빙할 수 있는 보조자료</p>																		

6 정원의 문화적 파급효과

평가 지표	가. 지방정원 운영취지의 적합성(정성+정량)					
평가 점수	5점					
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 지방정원이 지정취지에 맞게 운영되고 있는지와 정원시장의 동향(트렌드)을 반영하여 다양한 정원 조성 및 관리가 되고 있는지를 평가</p>					
	<p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 지방정원 지정취지에 맞는 정원운영 부합성 평가(정성) : 3점</p>					
	정원운영 부합성	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
	평가점수	3점	2점	1점	0.5점	0점
<p>* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수 반영</p>						
<p>- 사회적 요구, 정원시장 동향을 반영한 주제정원 조성실적 평가(정량) : 2점</p>						
	신규 주제정원 조성실적	2개소 이상	1개소	0개소		
	평가점수	2점	1점	0점		
증빙 자료	지방정원 연간 사업계획서, 사업운영 결과보고 등 신규정원 조성실적 현황(조성계획안, 결과보고 등)					

평가 지표	나. 정원 브랜드 인지도(정성+정량)																
평가 점수	5점																
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 정원에 대한 대국민 인지도를 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 대국민 인지도 조사(정성) : 3점</p> <p>* (자체운영)평가기관에서 외부전문기관에 용역 의뢰</p> <p>* 평가점수 = 평가 배점(3점) × 인지도(%) / 100</p> <p>* 조사 기획·설계 → 온라인 시스템 구축 → 조사 실시 → 데이터 검증 및 분석 → 최종 결과 확정</p> <p>- 최근 3년간 중앙부처 주관 시상, 관광지 등으로 선정된 경우(정량) : 1점</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>선정횟수</td> <td>1번 이상</td> <td>없음</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 해당 지자체 주관 등으로 선정된 실적은 제외</p> <p>* 최근 3년이내는 평가년도 전년도까지 실적을 기준으로 함</p> <p>- 보도자료 평가(정량) : 1점</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>보도실적</td> <td>15건 이상</td> <td>10건 이상 15건 미만</td> <td>5건 이상 10건 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.8점</td> <td>0.4점</td> </tr> </table> <p>* 주요행사 보도자료 배포 후 언론 보도된 실적만 인정</p> <p>* 1개 행사당 1건 인정, 정원관리·교육생 모집 등 행사 관련 아닌 사항 미인정</p> <p>* 지방정원 주관 주요행사 실적만 인정(지자체 및 타기관 주관 행사의 경우 미인정)</p>			선정횟수	1번 이상	없음	평가점수	1점	0점	보도실적	15건 이상	10건 이상 15건 미만	5건 이상 10건 미만	평가점수	1점	0.8점	0.4점
선정횟수	1번 이상	없음															
평가점수	1점	0점															
보도실적	15건 이상	10건 이상 15건 미만	5건 이상 10건 미만														
평가점수	1점	0.8점	0.4점														
증빙 자료	<p>중앙부처 주관 행사 등 선정 내역</p> <p>관광지 등 수상·선정 내역, 배포된 보도자료 및 언론 보도실적 증빙자료</p>																

평가 지표	다. 보안대책 이행(정성)						
평가 점수	4점						
측정 방법	<p>○ 목적</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지방정원 품질평가 및 운영관리 보완대책에 대한 이행실적 및 이행정도를 평가 - 직전 평가결과 권고사항 이행(인프라, 시민정원사, 프로그램) 평가 <p>○ 점수배분 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지방정원 운영·관리 보완대책 이행 수준(정성) : 3점 						
	정원의 운영·관리 상태		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
	평가점수		3점	2.5점	2점	1.5점	1점
	* 최초평가시 자체 보완대책 수립에 따른 점수 배점						
	- 정원의 운영·관리상태 직전 평가결과 권고사항 이행 평가(정성) : 1점						
권고사항 이행		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
평가점수		1점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	
* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수 반영(권고사항 없음 1점, 권고사항 미실시 0점)							
* 최초평가시 점수 배점 0점 부여							
증빙 자료	품질 및 운영·관리 보완대책 실적 결과 보고서 및 내부결재 문서, 홍보자료 등						

평가 지표	라. 지방정원 외 정원문화확산(정원프로그램, 관광, 행사 등)(정성+정량)														
평가 점수	3점														
측정 방법	<p>○ 목적</p> <p>- 정원문화 확산을 위해 지방정원 이외의 공간에서 문화·교육·체험·관광 분야와 연계되어 있는 행사의 충실성·연속성을 평가</p> <p>○ 점수배분 기준</p> <p>- 정원 문화·교육·체험·관광 프로그램 연간 개설 수 평가(정량) : 2점</p> <table border="1"> <tr> <td>프로그램 개설 수</td> <td>10개 이상</td> <td>5개 이상 10개 미만</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>2점</td> <td>1점</td> </tr> </table> <p>* 문화·교육·체험·관광 프로그램은 해당 지방정원 주관으로 개설된 프로그램만 실적으로 인정 * 지방정원 외 지역에서 정원문화 확산 프로그램은 1회성 행사도 인정</p> <p>- 정원문화의 파급효과 연계 우수성 평가기준(정성) : 1점</p> <table border="1"> <tr> <td>정원의 지역성·향토성</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </table> <p>* 평가단 평가점수를 합산하여 평균화한 점수 반영</p>	프로그램 개설 수	10개 이상	5개 이상 10개 미만	평가점수	2점	1점	정원의 지역성·향토성	우수	보통	미흡	평가점수	1점	0.5점	0점
프로그램 개설 수	10개 이상	5개 이상 10개 미만													
평가점수	2점	1점													
정원의 지역성·향토성	우수	보통	미흡												
평가점수	1점	0.5점	0점												
증빙 자료	<p>연간 정원 문화·교육·체험·관광 프로그램 관련 서류</p> <p>정원문화 확산 파급효과와 연계 우수성 관련 서류</p>														